Дело № 01-0003/16/2023

(01-0026/16/2022)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

14 марта 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Капустине Д.В.,

с участием государственных обвинителей - Сарбея Д.Д., Виноградова С.В., Кабаковой А.О., Терентьева Ю.Ю.,

подсудимого - Черевкова С.С.,

защитника - адвоката Мартынец Д.Н., представившего удостоверение № /изъято/ от /изъято/ г., ордер № /изъято/ от /изъято/ г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь Республики Крым в общем порядке уголовное дело по обвинению:

**Черевкова С.С.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, трудоустроенного в /изъято/, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее судимый:

- /изъято/

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Черевков С.С. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ -публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника /изъято/ № /изъято/ л/с от /изъято/ г. /изъято/, /изъято/ года рождения, назначен на должность полицейского взвода №/изъято/ (мобильной) роты №/изъято/ отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополю.

В соответствии с должностным регламентом полицейского взвода № /изъято/ (мобильного) роты № /изъято/ отдельного батальона ППСП УМВД России по г. Симферополю, утвержденным /изъято/ г. командиром ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю /изъято/, на /изъято/, в частности, возложены обязанности по активному предотвращению административных правонарушений, выявлению обстоятельств, способствующих их совершению и принятию в пределах своей компетенции мер к устранению данных обстоятельств.

В соответствии с требованиями ст.ст. 12,13 Федерального закона Российской Федерации № 3-ФЗ от 07.02.2011 г. «О полиции» (в ред. от 21.12.2021 г.), сотрудник полиции /изъято/, в частности, обязан: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно, если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации; доставлять по письменному заявлению граждан в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу; независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток /изъято/ обязан: оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья; в случае обращения к нему гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции.

Таким образом, /изъято/ является представителем власти - должностным лицом органов МВД России, наделенным организационно-распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, обладающим правом принятия решений, обязательных для исполнения гражданами и организациями независимо от ведомственной подчиненности.

Согласно выписке из книги постовой ведомости инв. № /изъято/ том № /изъято/ (дсп) от /изъято/ г. ОБ ППС УМВД России по г. Симферополю, с /изъято/ /изъято/ г. до /изъято/ /изъято/ г. на охрану общественного порядка по Центральному району г. Симферополю в пеший патруль № /изъято/ заступил /изъято/ и /изъято/

Так, около /изъято/ /изъято/ г., более точного времени следствием не установлено, сотрудниками полиции в ходе патрулирования был выявлен конфликт между двумя мужчинами, одним из которых, как было установлено позже явился /изъято/, которые находясь в общественном месте - вблизи кафе /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/, нарушали общественный порядок, то есть совершали административное правонарушение.

/изъято/ г. около /изъято/, вблизи кафе /изъято/, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. /изъято/, сотрудники полиции /изъято/ и /изъято/ потребовали Черевкова С.С. прекратить совершать административное правонарушение. В свою очередь последний выполнил законные требования сотрудников полиции. В связи с этим /изъято/ повел очевидцев конфликта для последующего опроса, а /изъято/стал сопровождать Черевкова С.С. в комнату полиции, расположенную по адресу: /изъято/, для получения объяснения и составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем у Черевкова С.С., несогласного с законными действиями /изъято/ по пресечению его противоправных действий, связанных с нарушением общественного порядка, а также доставлению его в комнату полиции, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей с целью воспрепятствовать законной деятельности представителя власти.

/изъято/ г. в период с /изъято/ по /изъято/, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Черевков С.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи здания, расположенного по адресу: /изъято/, испытывая к сотруднику полиции /изъято/ внезапно возникшую неприязнь в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, в том числе доставления его в комнату полиции, осознавая, что /изъято/ находится в форменной одежде со знаками отличия сотрудника полиции, является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов власти и подрыва их авторитета, а также унижения чести и достоинства представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей и желая этого, преследуя единую цель воспрепятствовать законной деятельности представителя власти, публично, в присутствии находившихся рядом /изъято/ и /изъято/, не имеющих отношения к правоохранительным органам, высказал в адрес представителя власти /изъято/ оскорбительное нецензурное выражение, дав негативную оценку его личности, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти, причинив нравственные страдания.

Подсудимый Черевков С.С. в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ признал, в содеянном раскаялся, указал, что состояние алкогольного опьянения не способствовало совершению им преступлений. Суду показал, что /изъято/ около /изъято/ между ним и неизвестным ему мужчиной произошел конфликт. В этот момент проходили сотрудники полиции в форменном обмундировании, один из которых был /изъято/ В ходе следования в отдел полиции он оскорбил сотрудника полиции /изъято/ В. грубой нецензурной бранью. Когда он выражался нецензурной бранью в адрес сотрудника полиции, он осознавал, что он сотрудник полиции.

Кроме признания своей вины подсудимым Черевковым С.С., его вина в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ подтверждается совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Показаниями потерпевшего /изъято/, данными на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ (т. 1 л.д. 30-33), согласно которым, /изъято/ с /изъято/ по /изъято/ /изъято/ г. он заступил на службу в составе пешего патруля совместно с инспектором взвода № /изъято/ (мобильный) роты № /изъято/ ОБППСП УМВД России по
г. Симферополю /изъято/ Службу они несут в форменной одежде сотрудников полиции. /изъято/ г. примерно в /изъято/ обходя маршрут патрулирования он совместно с /изъято/ увидели происходивший конфликт между двумя мужчинами, которые находились возле кафе-бар /изъято/, расположенный по адресу: /изъято/. Подойдя к участникам конфликта, они представились, при этом предъявили им их служебные удостоверения, после чего поинтересовались у них о причине их конфликта. На что им сообщили, что Черевков С.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, провоцировал драку. Как позже им было установлено данным мужчиной оказался Черевков Сергей Сергеевич. В момент уточнения всех обстоятельств Черевков С.С. стоял в непосредственной близости от них. Когда они стояли и разговаривали с другими участниками конфликта, Черевков С.С. громко кричал, матерился, высказывал своё недовольство, но в его адрес он ничего не говорил. По истечению некоторого времени /изъято/ повел с собой в УПП № /изъято/, расположенный по адресу: /изъято/ других участников конфликта для дачи пояснений о произошедшем. В этот момент он, обратил внимание, что Черевков С.С. уже покинул место, где они все стояли и шел в сторону проспекта /изъято/. После чего он незамедлительно направился в его сторону. Добежав до него, он потребовал остановиться Черевкова С.С., после чего он поинтересовался у него, не желает ли он дать показания о произошедшем конфликте, на что он ему сказал в грубой форме с использованием нецензурной брани, что не желает ничего говорить. Далее он, стоя рядом с ним, позвонил со своего сотового телефона /изъято/ для того, что узнать, что ему сообщили другие участники конфликта. В момент его разговора с /изъято/, Черевков С.С. начал выражаться в его адрес нецензурной бранью, при этом он потребовал от Черевкова С.С. прекратить его противоправные действия и не оскорблять его, но это было безрезультатно, после чего он также продолжил его оскорблять и также выражаться в его адрес нецензурной бранью унижающее его как мужчину и как представителя власти. В момент оскорбления в его адрес он по телефону сообщил /изъято/ и попросил последнего оказать ему содействие в пресечении противоправного действия со стороны Черевкова С.С. В момент совершения в отношении него противоправного действий со стороны Черевкова С.С. с ними в непосредственной близости находились гражданские лица, которые слышали, как он его оскорблял, при этом данные лица видели и слышали, что он находился в форменном обмундировании сотрудника полиции и что он требовал от Черевкова С.С. прекратить его противоправные действия. По истечению некоторого времени и попыток усмирить Черевкова С.С. им было принято решение принять меры задержания, а именно он повалил его на землю. Оказавшись на земле Черевков С.С. продолжал оскорблять его грубой нецензурной бранью. Когда к нему подбежал /изъято/, то они провели прием «загиб руки за спину», после чего доставили Черевкова С.С. в УПП № /изъято/, расположенный по адресу: г/изъято/.
По пути следования Черевков С.С. продолжал оскорблять его грубой нецензурной бранью. По прибытию им было установлена личность Черевкова С.С., а также опрошены лица, видевшие и слышавшие как Черевков С.С. оскорблял его. Далее им был собран административной материал по ч.2 ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). После составления всех документов Черевков С.С. был доставлен в ОП № 3 «Центральный» УМВД по г. Симферополю, где позже он был помещен в СПЗЛ (специальное помещение для задержанных лиц). Более он его не видел. К сказанному добавил, что во время совершения противоправного действия в отношении него со стороны Черевкова С.С., он был одет в форменную одежду сотрудника полиции с нагрудными знаками различия, Черевков С.С. знал, что он находится при исполнении своих должностных обязанностей. На его неоднократные требования прекратить он никак не реагировал. В общей сложности Черевков С.С. оскорблял его в период времени с /изъято/ по /изъято/ . Во время задержания и доставления Черевкова С.С. в УПП № 1 как с его стороны, так и со стороны /изъято/ в отношении последнего противоправные действия не совершались. Действиями Черевкова С.С. ему причинен моральный вред.

Показаниями свидетеля /изъято/, данными на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ (/изъято/), согласно которым, /изъято/ г. с /изъято/ по /изъято/ /изъято/ он заступил на службу в составе пешего патруля совместно с полицейским взвода № /изъято/ (мобильный) роты № /изъято/ ОБППСП УМВД России по
г. Симферополю /изъято/ Службу они несут в форменной одежде сотрудников полиции. Обходя маршрут патрулирования он совместно с /изъято/ увидели происходивший конфликт между двумя мужчинами, которые находились возле кафе-бар «/изъято/», расположенный по адресу: г/изъято/. Подойдя к участникам конфликта, они представились, при этом предъявили им их служебные удостоверения, после чего поинтересовались у них о причине их конфликта. На что им сообщили, что неизвестный им мужчина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, провоцировал их на драку. Как позже им было установлено, данным мужчиной оказался Черевков С.С.. При этом Черевков С.С. стоял в непосредственной близости от них. Когда они стояли и разговаривали с другими участниками конфликта, Черевков С.С. громко кричал, матерился, высказывал своё недовольство, но при этом в его адрес на тот момент он ничего не говорил. По истечению некоторого времени он повел с собой в УПП № 1, расположенный по адресу: /изъято/, участников конфликта для дачи пояснений о произошедшем, а /изъято/ проследовал за Черевковым С.С. который двигался по проспекту /изъято/. По пути следования в УПП № /изъято/, расположенный по адресу: /изъято/, он со своего сотового телефона позвонил на абонентский номер /изъято/. и поинтересовался у него о его месте нахождении, на что он ему сообщил о том, что он нуждается в помощи в связи с тем, что Черевков С.С. проявляет агрессию по отношению к нему, а также грубо выражается в его адрес нецензурной бранью. Далее, после услышанного он незамедлительно проследовал к тому месту, где находился /изъято/ Подбежав к месту, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Горького, более точный адрес не помнит, он увидел, что Черевков С.С. лежит на спине, на поверхности пешеходной зоны при этом рядом с ними находились гражданские лица. Когда он подбежал к ним он слышал, как Черевков С.С. выражался грубой нецензурной брань в адрес /изъято/ При этом слова, которые он произносил, унижали /изъято/ как сотрудника полиции и как мужчину. После того как они подняли Черевкова С.С., ими было применено в отношении него спец прием «загиб руки за спину», после чего они доставили Черевкова С.С. в УПП № /изъято/, расположенный по адресу: /изъято/ для привлечения его к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ. После составления всех документов они передали Черевкова С.С. экипажу «автопатрулю» для доставления его в медицинское учреждение с целью прохождения медицинского освидетельствования и последующего доставления его в территориальный отдел МВД. Более он его после описанных им событий не видел. К сказанному добавил, что во время задержания и доставления Черевкова С.С. в УПП № 1 как с его стороны, так и со стороны /изъято/ в отношении последнего противоправные действия не совершались.

Показаниями свидетеля /изъято/., данными на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ (т. 1 л.д. 83-86), согласно которым, /изъято/г. примерно в /изъято/он находился по адресу: /изъято/ совместно со своими друзьями. В какой-то момент он обратил свое внимание, что ранее неизвестный ему мужчина, как позже ему стало известно, Черевков С. в состоянии алкогольного опьянения кричал на его знакомых. Далее он подошел к нему и попытался его успокоить, но это было безрезультатно. По истечению некоторого времени в ходе их разговора на повышенных тонах к ним подошли сотрудники полиции в тот момент, когда они все вместе стояли возле кафе-бар «/изъято/», расположенный по адресу: /изъято/. Данные сотрудники полиции находились в форменном обмундировании, с нагрудными значками, при этом сотрудники предъявили им свои служебные удостоверения. В ходе его беседы, с сотрудником полиции анкетных данных которого он не помнит, он слышал, как Черевков С. выражался нецензурной бранью, при этом он не обращался к сотрудникам полиции. Спустя некоторое время он заметил, как Черевков С. проследовал в сторону проспекта /изъято/. В этот же момент за ним пошел один из сотрудников полиции, а он же в свою очередь остался с другим сотрудником полиции, который ему сообщил, что надо с ним пройти в отдел полиции для выяснения обстоятельств произошедшего конфликта. По пути следования точно не помнит, кто звонил, им стало известно, что Черевков С. оказывает сопротивление сотруднику полиции, и он просит о помощи. Далее он совместно с сотрудником полиции, проследовали в сторону места, куда ему сообщил его напарник. По прибытию он увидел, что Черевков С. лежит на покрытии пешеходной зоны при этом он сильно возмущался действиями сотрудника полиции. А также выражался при них нецензурной бранью в адрес сотрудника полиции, который находился в форменном обмундировании сотрудника полиции со знаками различия. Данный сотрудник требовал от Черевкова С. прекратить его выражаться нецензурной бранью, но это было бесполезно. После этого сотрудники полиции подняли Черевкова С., и как он понял, отвели его в отдел полиции. К сказанному добавил, что он отчетливо слышал, как Черевков С. выражался грубой нецензурной бранью в адрес сотрудника полиции, данные высказывания были настолько унизительными, что ему даже стыдно произносить, данные высказывания унижают сотрудника полиции в связи с исполнением им служебных обязанностей также как и мужчину, ведь выражение о том, что сотрудник полиции нетрадиционной ориентации в его понимании очень унизительно. Черевков С. прекрасно понимал, что сотрудник полиции находится при исполнении служебных обязанностей, также он видел, что данные его высказывания слышали гражданские лица, в том числе и он.

Показаниями свидетеля /изъято/, данными на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ (/изъято/), согласно которым, /изъято/ г. он совместно с молодым человеком по имени /изъято/, другие данные которого ему неизвестны, стоял и разговаривал недалеко от кафе «/изъято/», расположенного по адресу: /изъято/. Так, примерно в /изъято/ /изъято/ заметил, что ранее неизвестный ему мужчина, ставший впоследствии ему известный как Черевков С.С., стал себя неадекватно вести, приставать к девушкам, отдыхавшим также неподалеку от кафе «/изъято/». Далее, /изъято/ подошел к Черевкову С.С. с целью пояснить последнему, что девушки выражают явное нежелание с ним знакомится и попросить его не трогать их, в результате чего между /изъято/ и Черевковым С.С. произошла словесная перепалка. Также пояснил, что Черевков С.С. находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, это он понял по его сбивчивой невнятной речи, нарушенной координации движений и характерному запаху алкоголя. Далее словесная перепалка между /изъято/ и Черевковым С.С. переросла в драку, ввиду чего к ним подошли ранее неизвестные сотрудники полиции, ставшие впоследствии ему известными как /изъято/ и /изъято/ Данные сотрудники полиции были в форменном обмундировании, представились, а также предъявили служебные удостоверения, после чего поинтересовались о причине конфликта. Спустя некоторое время, Черевков С.С. предпринял попытки покинуть место, где произошел конфликт и направился в сторону /изъято/ /изъято/, ввиду чего один из сотрудников полиции, а именно /изъято/начал его догонять. Так, догнав Черевкова С.С., /изъято/в вежливой форме попросил последнего дать показания по поводу сложившегося конфликта, на что Черевков С.С. в грубой форме стал пояснять, что ничего говорить не будет. Далее Черевков С.С. стал выражаться грубой нецензурной бранью в адрес /изъято/ Все слова грубой нецензурной брани высказывались в отношении /изъято/Также слова грубой нецензурной брани ему были слышны и отчетливо понятны, так как он стоял рядом с ними.

Также вина подсудимого Черевкова С.С. объективно подтверждается исследованными в судебном заседании письменными материалами дела.

- протоколом осмотра места происшествия от /изъято/года с участием потерпевшего /изъято/., согласно которому была осмотрена территория, прилегающая к зданию № /изъято/ по /изъято/. Находясь на указанном участке местности, участвующий в осмотре потерпевший /изъято/ указал на место, где /изъято/г. в период времени с /изъято/ по /изъято/ Черевков С.С. высказывался грубой, нецензурной бранью в его адрес в присутствии представителей общественности (т. 1 л.д. 24-26);

- выпиской из приказа о назначении на должность № /изъято/ от /изъято/ г., согласно которой /изъято/назначен на должность полицейского взвода № /изъято/ (мобильный) роты № /изъято/ отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополю (/изъято/);

- выпиской из книги постовой ведомости инв. № /изъято/ том № /изъято/от /изъято/г. ОБ ППС УМВД России по г. Симферополю, согласно которой с /изъято/ минут /изъято/г. до /изъято/ /изъято/г. на службу по охране общественного порядка в Центральный район г. Симферополь в пеший патруль № /изъято/заступили /изъято/и /изъято/ (/изъято/);

- должностным регламентом полицейского взвода № 1 (мобильный) роты № 2 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Симферополю /изъято/ (/изъято/);

- протоколом выемки от /изъято/г. с фототаблицей к нему, согласно которого у потерпевшего /изъято/был изъят СD-диск с видеозаписью противоправных действий Черевкова С.С. (/изъято/);

- протоколом осмотра предметов от /изъято/г. с фототаблицей к нему (/изъято/), согласно которого осмотрен оптический диск, изъятый /изъято/г. в ходе выемки у потерпевшего /изъято/ В ходе проведенного осмотра установлено, что объектом осмотра является бумажный конверт, внутри которого обнаружен оптический диск формата CD-R. При открытии содержимого диска обнаружено, что на нем имеется 2 видеофайла формата MP4, под наименованиями: «/изъято/» и «/изъято/» При воспроизведении видеофайла «/изъято/» установлено, что его длительность составляет /изъято/. На видеозаписи запечатлен Черевков С.С. во время совершения им противоправного действия, а именно публичного оскорбления представителя власти /изъято/При воспроизведении видеофайла «/изъято/» установлено, что его длительность составляет /изъято/. На видеозаписи запечатлен Черевков С.С. во время совершения им противоправного действия, а именно публичного оскорбления представителя власти /изъято/

Соответствие действительности содержания данных видеозаписей, как они отражены в протоколе их осмотра, и факт своего присутствия на указанных видеозаписях, подсудимый Черевков С.С. в судебном заседании не оспаривал.

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от /изъято/г., согласно которому признан и приобщен в качестве вещественного доказательства CD-диск с записью противоправных действий Черевкова С.С. (/изъято/);

- протоколом явки с повинной Черевкова С.С. от /изъято/ г. о том, что /изъято/ г. в период времени с /изъято/по /изъято/, находясь около домовладения по адресу: /изъято/, находясь в состоянии алкогольного опьянения, высказывался грубой нецензурной бранью в адрес сотрудника полиции, который находился в форменном обмундировании (/изъято/).

Оценивая исследованные по делу доказательства, суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными, полученными в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ, и в своей совокупности достаточными для разрешения уголовного дела по существу.

Анализируя показания потерпевшего /изъято/, свидетелей /изъято/, /изъято/, /изъято/, суд не находит оснований им не доверять, поскольку они последовательны и дополняют друг друга, подтверждаются исследованными материалами дела, оснований для оговора подсудимого Черевкова С.С. у потерпевшего и свидетелей обвинения судом не установлено.

С учетом совокупности исследованных доказательств, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого Черевкова С.С. в совершении инкриминируемому ему преступления и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Черевкова С.С. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Черевкова С.С. и на условия жизни его семьи.

Совершенное Черевковым С.С. преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает личность виновного, который: в браке не состоит, имеет двоих несовершеннолетних детей /изъято/г. рождения и /изъято/г. рождения, на содержание которых он выплачивает алименты, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны; на учете врачей психиатра и нарколога не состоит; награжден медалью "/изъято/", ранее судим за умышленное преступление небольшой тяжести к наказанию в виде штрафа, который оплачен /изъято/г., судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Черевковым С.С. как в ходе предварительного расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде, а также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание подсудимым вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, награждение медалью, удовлетворительную характеристику по месту жительства, а также наличие у подсудимого двоих несовершеннолетних детей, на содержание которых он выплачивает алименты.

Суд не признает протокол явки с повинной Черевкова С.С. (/изъято/) как смягчающее наказание обстоятельство, предусмотренное п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ, поскольку согласно материалам уголовного дела протокол явки с повинной составлен /изъято/, то есть более чем через месяц после возбуждения уголовного дела (/изъято/), когда обстоятельства дела уже были известны сотрудникам правоохранительных органов; после получения органом предварительного следствия доказательств, уличающих Черевкова С.С. в совершении данного преступления, однако учтен в соответствии с п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ как активное способствование раскрытию и расследованию преступления, то есть как смягчающее наказание обстоятельство.

Отягчающих наказание обстоятельств, суд, в соответствии со ст.63 УК Российской Федерации, не усматривает. Доказательств того, что состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению преступления, судом не установлено и материалами дела не подтверждено.

В силу п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива не учитываются судимости за умышленные преступления небольшой тяжести.

Несмотря на то, что данное преступление Черевков С.С. совершил в период неснятой и непогашенной судимости по приговору мирового судьи судебного участка № /изъято//изъято/, данная судимость в соответствии с положением п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ, не образует рецидива преступлений.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, приведенных выше данных о личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих наказание, а также отсутствия отягчающих обстоятельств, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания Черевкову С.С. в виде штрафа, поскольку последний официально работает, ежемесячный доход Черевкова С.С. составляет 50000-60000 рублей, в связи с чем Черевков С.С. имеет финансовую возможность, обеспечивающую уплату штрафа.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности уплаты назначенного штрафа.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении наказания судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309, 310, 323 УПК Российской Федерации, мировой судья –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Черевкова С.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере /изъято/рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО 35701000.

Меру пресечения Черевкову С.С. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: оптический CD-диск с записью противоправных действий Черевкова С.С., совершенных в отношении полицейского взвода № 1 (мобильный) роты № 2 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю /изъято/., хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья О.А. Чепиль