Дело №01-0006/16/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 февраля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре – Вайшля Ю.В.,

с участием государственных обвинителей – Исаева М.Ф., Сарбея Д.Д.,

потерпевшего – Чулаевского В.Э.,

защитника – Мамбетова К.К.,

подсудимого – Терехина Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Терехина Евгения Сергеевича, «данные изъяты», зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами следствия Терехин Е.С., «данные изъяты» обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

«данные изъяты» примерно в 04 часов 00 минут, Терехин Е.С., «данные изъяты», расположенного по адресу: «данные изъяты», в результате внезапно возникшего конфликта на почве неприязненных отношений к малознакомому гр. Чулаевскому В.Э., реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанес Чулаевскому В.Э. один удар кулаком левой руки в область лица справа, от нанесенного удара Чулаевский В.Э. пошатнулся назад и наклонил корпус своего тела вперед. Терехин В.С. в свою очередь нанес потерпевшему еще один удар кулаком своей правой руки в область лица слева и один удар кулаком своей левой руки в область лица справа.

В результате действий Терехина Е.С. -Чулаевскому В.Э. причинены следующие телесные повреждения: закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга, закрытый перелом суставного отростка нижней челюсти справа, закрытый перелом скуловой дуги справа со смещением, закрытый перелом наружной стенки правой орбиты, оскольчатый перелом наружной и передней стенок правой верхней челюстной пазухи с переходом на нижнеглазничный край, гемосинус (наличие крови) в правой верхней челюстной пазухи, закрытый перелом костей носа, кровоподтеки лица, кровоизлияния в наружный квадрант склеры правого глаза, смол эмали режущих кромок 31, 41 зубов. Согласно заключению эксперта № 2764 от 17.10.2017 г. данные повреждения влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и оцениваются, согласно п. 7.1, п. 11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» № 194н от 24.04.2008 г., утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как вред здоровью средней тяжести.

Действия Терехина Е.С. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации - как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании от потерпевшего Чулаевского В.Э. поступило ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый загладил причинённый потерпевшему вред, в связи с чем, претензий к подсудимому он не имеет.

В судебном заседании защитник и подсудимый, пояснивший о полном признании своей вины в совершении инкриминированного преступления, также ходатайствовали о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что подсудимый загладил причиненный вред, и они примирились с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения производства по делу, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности прекращения производства по делу вследствие примирения сторон.

В соответствии со ст.76 УК Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и [загладило](consultantplus://offline/ref=A8F1B93A18B7E54F5EDE18A098F56C09C29075D353B6943B328A96712A27FF2E8FFEEB5E58AC10ECODr7I) причиненный потерпевшему вред.

На основании ст.25 УПК Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=2CE4A8D6D562E850C4CF6C81AF09F917E8D78F66F987B30347A8FCC4D268BA13AD717094EDO9wBI) или [средней](consultantplus://offline/ref=2CE4A8D6D562E850C4CF6C81AF09F917E8D78F66F987B30347A8FCC4D268BA13AD717094EDO9wAI) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=2CE4A8D6D562E850C4CF6C81AF09F917E8D78F66F987B30347A8FCC4D268BA13AD717090E89F755COCwFI) Уголовного Кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ч.2 ст.27 УПК Российской Федерации прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC37F2E55C92CD16F544801D2FE0947EF3FBD9C9C1FFE6434KCxDI) и [6 части первой статьи 24](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC37F2E55C92CD16F544801D2FE0947EF3FBD9C9C1FFE6434KCx8I), [статьях 25](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC37F2E55C92CD16F544801D2FE0947EF3FBD9C9C1FFE6434KCx7I), [28](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC37F2E55C92CD16F544801D2FE0947EF3FBD9C9C1FFE643AKCx9I) и [28.1](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC37F2E55C92CD16F544801D2FE0947EF3FBD9C9A1CKFxEI) УПК Российской Федерации, а также [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC37F2E55C92CD16F544801D2FE0947EF3FBD9C9C1FFE6435KCx6I) и [6 части первой](consultantplus://offline/ref=A321666DC3A21D5607ACA574E23658DEC37F2E55C92CD16F544801D2FE0947EF3FBD9C9C1FFE643AKCxDI) настоящей статьи, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

В соответствии со ст.239 УПК Российской Федерации судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных [статьями 25](consultantplus://offline/ref=7DA150B9C2B202B29CBADF776C8C99F27DC2608790C16FC6ED119CABE0BCA7B52DB7B94CAC741197k5y1I) и [28](consultantplus://offline/ref=7DA150B9C2B202B29CBADF776C8C99F27DC2608790C16FC6ED119CABE0BCA7B52DB7B94CAC741199k5yFI) УПК Российской Федерации, по ходатайству одной из сторон. В постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования: 1) указываются основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования; 2) решаются вопросы об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров; 3) разрешается вопрос о вещественных доказательствах.

Согласно ст.254 УПК Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных [статьями 25](consultantplus://offline/ref=9129A9A2DA47ADFB3C340EC07B1BF3E58DD6694A5BBAD230970B78035FD790E0FA19B223D10779C2ZFz0I) и [28](consultantplus://offline/ref=9129A9A2DA47ADFB3C340EC07B1BF3E58DD6694A5BBAD230970B78035FD790E0FA19B223D10779CCZFzEI) УПК Российской Федерации.

Под примирением принято понимать процессуальную деятельность обвиняемого и потерпевшего, направленную на преодоление последствий преступления. В ходе примирения, как правило, достигается взаимопонимание по поводу происшедшего, причин, его вызвавших, и последствий для потерпевшего, разрабатывается и исполняется соглашение о возмещении вреда, разрабатываются и исполняются планы по изменению поведения участников конфликта.

Раскаяние виновного и прощение его потерпевшим не являются обязательными условиями прекращения дела за примирением. Достаточным для принятия судьей решения о прекращении дальнейшего производства по делу является наличие формального заявления сторон о достижении примирения.

Учитывая совершение подсудимым преступления небольшой тяжести впервые, примирение с потерпевшим и возмещение ему причинённого ущерба, наличие ходатайств о примирении как со стороны потерпевшего, так и подсудимого, разъяснение им юридических последствий прекращения уголовного дела, производство по делу подлежит прекращению.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,27,239,254 УПК Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюТерехина Евгения Сергеевича по ч.1 ст.112УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, ст.76 УК Российской Федерации, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Меру пресечения Терехину Е.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль