Дело №01-0017/16/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 мая 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания - Капустине Д.В.,

с участием государственного обвинителя - Кувшиновой А.В.,

потерпевшего - /изъято/, представителя потерпевшего - /изъято/, защитника - адвоката Генераловой Ю.В., представившей удостоверение № /изъято/ от /изъято/г. и ордер № /изъято/ от /изъято/, подсудимого - Рягина А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Рягина А.Н., /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Рягин А.Н. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Так он, /изъято/, в период времени с /изъято/по /изъято/, находясь по адресу: /изъято/, в результате внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанес /изъято/, /изъято/года рождения, один удар кулаком своей правой руки в область его лица, а именно в левую верхнюю часть, один удар кулаком своей левой руки в область его лица справа, а именно в область верхней челюсти справа, после чего Рягин А.Н. толкнул /изъято/своей правой ногой в область грудной клетки, от указанного удара потерпевший нагнулся и открыл рот, на что Рягин А.Н. нанес ему один удар кулаком своей правой руки в область его лица, а именно носа, от указанного удара потерпевший /изъято/почувствовал резкую острую боль в области носа.

В результате действий Рягина А.Н. - /изъято/согласно заключению эксперта № /изъято/ от /изъято/года причинены следующие телесные повреждения: кровоподтеки параорбитальных областей, переломы: костей носа со смещением, нижней стенки и нижнего края левой орбиты со смещением, нижней стенки и нижнего края правой орбиты без смещения, передней стенки обеих верхнечелюстных пазух, латеральной стенки правой верхнечелюстной пазухи, латеральной и медиальной пластинок обоих крыловидных отростков клиновидной кости, оскольчатые переломы верхней челюсти с двух сторон, сотрясение головного мозга (были проведены операции: репозиция костей носа, коррекция перелома верхней челюсти). Данные повреждения в совокупности (согласно пункту 7.1 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»), как вызвавшие длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относятся к причинившим средней тяжести вред здоровью.

Действия Рягина А.Н. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации - как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевший /изъято/ заявил ходатайство о прекращении производства по настоящему уголовному делу в отношении подсудимого, в связи с примирением с подсудимым, поскольку вред, причиненный ему Рягиным А.Н., заглажен, никаких претензий он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Рягин А.Н. согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что он загладил причиненный потерпевшему вред, и они примирились с потерпевшим.

Представитель потерпевшего - /изъято/, защитник - адвокат Генералова Ю.В. поддержали заявленное ходатайство, просили прекратить уголовное дело в отношении Рягина А.Н. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Кувшинова А.В. не возражала против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Рягина А.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Заслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности прекращения производства по делу вследствие примирения сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Рягин А.Н. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, путем выплаты денежных средств, а также принесения извинений, и потерпевший /изъято/ к нему претензий материального и морального характера не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Указанное преступление совершено Рягиным А.Н. впервые, поскольку его судимость по приговору /изъято/ от /изъято/ г. по ст. 105 УК Украины на момент совершения настоящего преступления погашена и в силу ч. 6 ст. 86 УК РФ, никаких последствий, связанных с судимостью, не влечет.

При этом, суд также учитывает данные о личности Рягина А.Н., который по месту жительства характеризуется положительно, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит, имеет на иждивении совершеннолетнего ребенка, /изъято/ г. рождения, а также наличие смягчающих обстоятельств - явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание подсудимым вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, возмещение ущерба, причиненного преступлением и принесение извинений потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судом не установлено.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который не судим, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью возместил вред потерпевшему и примирился с ним, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Рягина А.Н. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

В рамках производства по делу /изъято/ заявлен гражданский иск о возмещении материального ущерба - расходов, понесенных на лечение потерпевшего /изъято/ в размере /изъято/.

От представителя гражданского истца - /изъято/ поступило заявление об отказе от исковых требований к подсудимому Рягину А.Н. в связи с возмещением последним в добровольном порядке расходов, понесенных на лечение потерпевшего /изъято/ в размере /изъято/.

В соответствии с ч. 5 ст. 44 УПК РФ отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

Производство по гражданскому иску /изъято/, заявленному в рамках уголовного дела, подлежит прекращению в связи с отказом гражданского истца от гражданского иска. Отказ от гражданского иска заявлен письменно представителем гражданского истца, действующим на основании доверенности № /изъято/ от /изъято/г., которая, среди прочего, предусматривает право представителя на отказ от гражданского иска, а в письменном заявлении представителя гражданского истца указано на то, что последнему разъяснены и поняты последствия отказа от гражданского иска.

Меру пресечения подсудимому Рягину А.Н. - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

В процессе уголовного судопроизводства по делу защиту подсудимого осуществлял адвокат по соглашению, в связи с чем, вопрос о процессуальных издержках, связанных с оплатой труда адвоката судом не рассматривается.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюРягина А.Н. по ч.1 ст.112УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Рягина А.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Прекратить производство по гражданскому иску /изъято/, заявленному в рамках уголовного дела, в связи с отказом гражданского истца от гражданского иска.

Вещественные доказательства по делу: диск белого цвета с видеозаписями событий от /изъято/г., изъятый /изъято/г. в ходе выемки у /изъято/, упакованный в белый бумажный конверт, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Чепиль