Дело № 01-0028/16/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при ведении протокола судебного заседания - Вайшля Ю.В.

с участием государственного обвинителя – Виноградова С.В.,

потерпевшего – «данные изъяты»,

подсудимого – Шароваренко С.Ю.,

защитника – Фирсовой И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Шароваренко Сергея Юрьевича**, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Шароваренко С.Ю. обвиняется в том, что он совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

14 октября 2017 года, около 23 часов 00 минут, находящийся в состоянии алкогольного опьянения Шароваренко С.Ю., с целью увидеться и поговорить с ранее ему знакомым «данные изъяты» по поводу происшедшего между ними накануне словесного конфликта, не предупреждая о своем визите, пришел к дому последнего, расположенному по адресу: «данные изъяты», где через незапертую входную калитку прошел на территорию указанного домовладения и подойдя к входной двери жилища «данные изъяты», начал стучать в неё и требовать, чтобы тот вышел на улицу, однако ему никто не открыл. 14.10.2017 г. в период времени с 23 часов 00 минут до 23 часов 30 минут у Шароваренко С.Ю., находящегося в вышеуказанном месте, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанное жилище против воли проживающего в нём «данные изъяты». Реализуя свой преступный умысел, осознавая, что своими действиями он нарушает неприкосновенность жилища, предвидя наступление общественно – опасных последствий в виде нарушения конституционных прав гражданина и неприкосновенность жилища, гарантированное ст. 25 Конституции Российской Федерации, и желая их наступления, находясь в вышеуказанном месте и в вышеуказанное время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно и целенаправленно, Шароваренко С.Ю., не располагая согласием «данные изъяты» на посещение его жилища, не обладая иными законными основаниями, позволяющими зайти в дом, потянул на себя ручку входной двери, не запертой на замок, и, открыв ее, вошел в дом «данные изъяты», тем самым незаконно проникнув в жилище «данные изъяты», и покинул его после того, как обнаружил отсутствие в доме «данные изъяты».

Действия подсудимого Шароваренко С.Ю. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.139 УК Российской Федерации - как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

В судебном заседании потерпевшим «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимый с ним примирился, причиненный ему вред заглажен, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Шароваренко С.Ю. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что он загладил причиненный потерпевшим вред, и они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Шароваренко С.Ю. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Шароваренко С.Ю. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, имеет на иждивении двоих малолетних детей, загладил причиненный потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевших о их волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано осознанно и добровольно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Шароваренко С.Ю. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюШароваренко Сергея Юрьевича по ч.1 ст.139УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшими.

Меру пресечения Шароваренко С.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении постановления в законную силу.

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел помощник мирового судьи – Новиков С.Р. СОГЛАСОВАНО

Мировой судья О.А. Чепиль

«14» июня 2018 г.