Дело № 01-0033/16/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 сентября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре судебного заседания – Александровой А.А.,

с участием государственного обвинителя – Виноградова С.В.,

представителя потерпевшего – «данные изъяты»,

подсудимого – Кочергана А.В.

защитника – адвоката Волковой С.А., представившей

удостоверение № 1642 от 21.09.2017 г. и ордер № 2403/23 от

14.08.2018 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Кочергана Александра Владимировича, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Кочерган А.В. обвиняется в том, что он совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

01 июля 2018 года между ООО «данные изъяты» в лице директора «данные изъяты» и «данные изъяты» заключен трудовой договор № б/н от 01.07.2018 года о принятии последнего на должность официанта кафе «данные изъяты», расположенному по адресу: «данные изъяты». Также 01 июля 2018 года между ООО ««данные изъяты» в лице директора «данные изъяты» и «данные изъяты» заключен договор № б/н от 01.07.2018г. о полной индивидуальной материальной ответственности, согласно которому работник Кочерган А.В. принимает на себя полную материальную ответственность за недостачу вверенного ему работодателем имущества, а также за ущерб, возникший у работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам. Согласно приказу № 21 от 01 июля 2018 года Кочерган А.В. принят на работу с 01 июля 2018 года в кафе «данные изъяты» на должность официанта.

В период времени с 10 часов 00 минут 15 июля 2018г. по 01 час 25 минут 16 июля 2018 года Кочерган А.В., являясь материально ответственным лицом, будучи трудоустроенным в качестве официанта ООО «данные изъяты» находясь по адресу: «данные изъяты», кафе «данные изъяты», получил от посетителей кафе в качестве оплаты за предоставленные услуги денежные средства в размере 33206 руб. 00 коп., которые Кочерган А.В. в конце рабочего дня, около 02:00 часов 16 июля 2018 года должен был сдать в кассу ООО «данные изъяты», однако 16 июля 2018 года около 01 часа 25 минут, Кочерган А.В. находясь на рабочем месте, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, из корыстных побуждений, с целью использования полученных денежных средств на спортивных ставках, и последующего личного обогащения, присвоил полученные им от посетителей наличные денежные средства в размере 33206 руб. 00 коп. принадлежащие ООО «данные изъяты», с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, а именно, в тот же день проиграл на ставках ООО «данные изъяты», тем самым причинив ООО «данные изъяты» незначительный материальный ущерб на общую сумму 33206 руб. 00 коп.

Действия подсудимого Кочергана А.В. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.160 УК Российской Федерации - как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В судебном заседании представителем потерпевшего – «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, так как подсудимый возместил в полном объеме причиненный потерпевшему вред, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеется.

Подсудимый Кочерган А.В. в судебном заседании согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело в отношении него, предоставил, в свою очередь ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что он возместил в полном объеме причиненный потерпевшему вред, и они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимого поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело в отношении Кочергана А.В. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Кочерган А.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано осознанно и добровольно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Кочергана А.В. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Кочергана Александра Владимировича по ч.1 ст.160 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Кочергану А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – купюры в количестве девяти штук номиналом по 500 (пятьсот) рублей каждая, серии и номера: НЧ6810121; ТБ1789093; СХ5146248; НЧ9814240; НЧ2148656; СЯ0076028; ТА2961732; СМ5179212; ЛЕ9952418 и две купюры номиналом по 100 (сто) рублей каждая, серии и номера: АО0298657; ОП6367316, упакованные в канцелярский файл, переданные представителю потерпевшего «данные изъяты» на ответственное хранение, считать переданными по принадлежности.

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль