Дело №01-0042/16/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 октября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Чепиль О.А.

при секретаре – Александровой А.А.,

с участием государственного обвинителя – Сарбея Д.Д.,

представителя потерпевшего – «данные изъяты»;

подсудимой Коновальцевой А.Ю.,

защитника – адвоката Савенко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Коновальцевой Анны Юрьевны, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Коновальцева А.Ю. обвиняется в том, что она совершила мошенничество в сфере кредитования, то есть хищение денежных средств заемщиком путем представления кредитору заведомо ложных и недостоверных сведений, при следующих обстоятельствах.

Коновальцева А.Ю. около 11-00 часов 28.02.2018г., не имея постоянного места работы и достаточных доходов, заведомо являясь неплатежеспособным лицом, при отсутствии возможности исполнять финансовые обязательства, находясь в помещении отделения ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс», расположенного по адресу: «данные изъяты» с целью хищения денежных средств, умышленно, из корыстных побуждений, путем обмана представителя ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс», не имея намерений исполнять обязательства, связанные с условиями передачи ей права на имущество, заключила как заемщик договор потребительского микрозайма № ДМ00027-91/5/2018 с ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс» о получении займа в размере 15000 рублей. При этом Коновальцева А.Ю. преднамеренно, умышленно, добиваясь добровольной передачи чужого имущества, ввела представителя ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс» «данные изъяты» в заблуждение, искажая истину о возможности исполнять обязательства по кредитному договору, заключенному с ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс», сообщила заведомо ложные сведения относительно своего трудоустройства - ООО «данные изъяты» и наличия заработной платы в размере 60000 рублей. 28.02.2018г. примерно в 12 часов 00 минут Коновальцева А.Ю., находясь в клиентском офисе ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс» по адресу: «данные изъяты», получила от представителя ООО «микрокредитная компания «Югра Финанс» «данные изъяты» наличные денежные средств в размере 15000 рублей. В дальнейшем каких-либо действенных мер к погашению займа не предприняла, похищенным распорядилась по своему усмотрению.

Действия подсудимой Коновальцевой А.Ю. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.159.1 УК Российской Федерации - как мошенничество в сфере кредитования, то есть хищение денежных средств заёмщиком, путем предоставления кредитору заведомо ложных и недостоверных сведений.

В судебном заседании от представителя потерпевшего ООО МКК «Югра Финанс» - «данные изъяты», поступило письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Коновальцевой А.Ю. в связи с примирением сторон, поскольку подсудимая возместила причиненный ООО МКК «Югра Финанс» материальный ущерб в полном объеме, в связи с чем, со стороны компании претензий к подсудимой не имеется, приобщив к материалам дела аналогичное письменное заявление от законного представителя ООО МКК «Югра Финанс» «данные изъяты» и справку об отсутствии задолженности по договору займа ДМ00027-91/5/2018 от 28.02.2018 г.

Подсудимая Коновальцева А.Ю. согласилась с заявленным ходатайством, просила прекратить уголовное дело в отношении нее, предоставила, в свою очередь, письменное заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что она загладила причинённый потерпевшему вред, путем возмещения материального ущерба, и они примирились с потерпевшим.

Защитник подсудимой просила прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнение участников процесса, государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения производства по делу, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности прекращения производства по делу вследствие примирения сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Коновальцева А.Ю. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судима, загладила причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано осознанно и добровольно, подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим, загладила причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Коновальцевой А.Ю. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением её от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюКоновальцевой Анны Юрьевны по ч.1 ст.159.1 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, с освобождением её от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Коновальцевой А.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу - копий документов: анкета – заявление на получение займа от 28.02.2018 г. на заемщика Коновальцеву А.Ю., 27.06.1962 г.р. на 1 листе, график платежей к договору ДМ00027-91/5/2018 от 28.02.2018 на имя Коновальцевой А.Ю. на 1 листе, договор потребительского микрозайма № ДМ00027-91/5/2018 от 28.02.2018г. на имя Коновальцевой А.Ю. на сумму 15000 рублей на 4 листах, расходный кассовый ордер №РО91/5/27 от 28.02.2018г. на сумму 15000 рублей на 1 листе - хранить при материалах уголовного дела.

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья О.А. Чепиль