Дело №01-0002/17/2017

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**03 февраля 2017 года г.Симферополь**

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при секретаре – Ипатенко М.О.,

с участием прокурора – Шевцовой А.В.,

защитника –Мамбетова К.К.,

подсудимого – Садового А.А.,

потерпевшей – ФИО1.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Садового А.А.,** <данные изъяты>

в совершении преступлений, предусмотренных **ст. ст. 116,116 Уголовного кодекса Российской Федерации**,

**УСТАНОВИЛ:**

 <данные изъяты>, около <данные изъяты>, Садовой А.А., находясь в комнате <данные изъяты>, совместно с ФИО1, с которой проживает и ведет общее хозяйство начиная с <данные изъяты> года, совместно воспитывая троих несовершеннолетних детей, в ходе словесного конфликта, имея умысел на причинение телесных повреждений, реализуя задуманное, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и, желая их наступления, умышленно нанес ФИО1 удар кулаком правой руки в область грудной клетки справа, от чего последняя испытала физическую боль и закричала. Согласно заключения эксперта <данные изъяты> от <данные изъяты> ФИО1 причинено повреждение: кровоподтек в области грудной клетки справа. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008,. и расценивается, как не причинившие вред здоровью.

Кроме того, Садовой А.А. <данные изъяты>, около <данные изъяты> часов, находясь на улице возле дома <данные изъяты>, в ходе словесного конфликта, имея умысел на причинение телесных повреждений, реализуя задуманное, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и, желая их наступления, умышленно нанес ФИО1 несколько ударов носком надетых на нем ботинок в область бедер, от чего последняя испытала физическую боль и закричала. Согласно заключения эксперта <данные изъяты> ФИО1 причинено повреждение: кровоподтеки нижних конечностей. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008, и расценивается, как не причинившие вред здоровью.

Действия Садового А.А. следует квалифицировать по ст.116 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду <данные изъяты>), ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду <данные изъяты>) - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в отношении близких лиц.

В судебном заседании потерпевшая ФИО1 предоставила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Садового А.А. по эпизодам от <данные изъяты> в связи с примирением сторон, поскольку последний загладил причиненный вред, потерпевшая претензий не имеет, и они примирились.

Подсудимый согласился с заявленным ходатайством, просил прекратить уголовное дело и пояснил, что принес потерпевшей свои извинения, загладил причиненный вред.

 Защитник подсудимого просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Садового А.А. за примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшей вред.

Судом установлено, что Садовой А.А. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 116,116 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящихся к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, загладил причиненный преступлениями потерпевшей вред, и они примирились.

Суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении Садового А.А. в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, с освобождением его от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст.25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело в отношении **Садового А.А.** обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 116, 116 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в связи с примирением сторон в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Садового А.А. освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения Садовому А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья А.Л. Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |