Дело №01-0002/17/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 апреля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования администратором Музаффаровой Д.М.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Кувшиновой А.В., защитника – адвоката Хиневич О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению

Бересневича Ю. Л., «данные изъяты»:

18.08.2017 приговором Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде исправительным работ сроком на 2 года с удержанием ежемесячно из заработной платы осужденного 15% в доход государства, на основании постановления Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым от 22.06.2018 неотбытая часть наказания заменена на 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима;

10.07.2018 приговором Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 161, ч. 2 ст. 69, ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 2 лет решения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима;

31.07.2018 приговором мирового судьи судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158, ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 2 лет 3 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима;

16.08.2018 приговором мирового судьи судебного участка №7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 69, ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 2 года 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима;

14.11.2018 приговором мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 69, ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 3 лет 1 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима; 21.07.2021 освобожден по отбытию наказания;

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Бересневич Ю. Л., «данные изъяты», органом предварительного расследования обвиняется в кражах, то есть тайном хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты», примерно «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в магазине ««данные изъяты»», расположенного в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа похитил с витринного стеллажа ветровую куртку VJM265 99 XS, черного цвета, р. XS 44, стоимостью 2749,17 рублей. Похищенный товар Бересневич Ю.Л. спрятал под надетую на нем куртку, после чего беспрепятственно покинул магазин ««данные изъяты»», распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил магазину ««данные изъяты»» ООО ««данные изъяты»» незначительный материальный ущерб в размере 2749,17 рублей.

Указанные действия Бересневича Ю.Л. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, «данные изъяты», Бересневич Ю. Л., «данные изъяты» года рождения, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в магазине ««данные изъяты»», расположенного в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа похитил с витринного стеллажа мужскую ветровку VJM265 99 XL, черного цвета, р. XL 52-54 стоимостью 2749,17 рублей, мужскую ветровку VJM265 99 XL, черного цвета, р. XL 52-54, стоимостью 2749,17 рублей, мужскую ветровку VJM265 99 XL, черного цвета, р. XL 52-54, стоимостью 2749,17 рублей. Похищенный товар Бересневич Ю.Л. спрятал под куртку, находящуюся при нем, после чего беспрепятственно покинул магазин «FanDay», распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил магазину ««данные изъяты»» ООО ««данные изъяты»» незначительный материальный ущерб в размере 5498,34 рублей.

Указанные действия Бересневича Ю.Л. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, «данные изъяты», Бересневич Ю. Л., «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в магазине ««данные изъяты»», расположенного в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно путем свободного доступа похитил с витринного стеллажа мужскую ветровку VJM265 99 XS, черного цвета, р. XS 44, стоимостью 3749,17 рублей. Похищенный товар Бересневич Ю.Л. спрятал в пакет, находящийся при нем, после чего беспрепятственно покинул магазин ««данные изъяты»», распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил магазину ««данные изъяты»» ООО ««данные изъяты»» незначительный материальный ущерб в размере 3749,17 рублей.

Указанные действия Бересневича Ю.Л. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании государственный обвинитель заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Бересневича Ю.Л. в связи со смертью подсудимого.

Защитник подсудимого против прекращения уголовного дела в связи со смертью подсудимого не возражала, на реабилитации подсудимого не настаивала.

Супруга Бересневича Ю.Л «данные изъяты», действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка «данные изъяты», «данные изъяты», в судебное заседание не явилась, извещалась надлежаще.

Представители потерпевшего в судебное заседание не явились, извещены надлежаще, ранее направили заявления о рассмотрении дела в их отсутствие.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части первой, в части второй статьи 24 и пунктах 3 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что согласно записи акта о смерти №«данные изъяты» Бересневич Ю. Л., «данные изъяты» скончался.

Поскольку обстоятельства, исключающие прекращение производства по делу в отношении Бересневича Ю.Л. отсутствуют, при проведении предварительного расследования Бересневич Ю.Л. о своей невиновности не заявлял, иных оснований для реабилитации подсудимого согласно материалам дела не имеется, защитник подсудимого, а также близкие родственники подсудимого не настаивали на продолжении производства по уголовному делу с целью возможной реабилитации умершего, уголовное дело в отношении подсудимого подлежит прекращению на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - в связи со смертью подсудимого.

В силу ч. 3 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты»» о взыскании Бересневича Ю.Л. имущественного ущерба, причиненного преступлениями, на сумму 8247,51 рублей и на сумму 3449,17 рублей, в силу положений ч. 2 ст. 306 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подлежит оставлению без рассмотрения.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 24, ст. 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Бересневича Ю. Л., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - в связи со смертью подсудимого.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: лазерный диск с видеозаписями от 14.05.2022, 16.05.2022, 17.05.2022, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты»» о взыскании Бересневича Ю. Л. имущественного ущерба, причиненного преступлениями, на сумму 8247,51 рублей и на сумму 3449,17 рублей, в силу положений ч. 2 ст. 306 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - оставить без рассмотрения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.Л. Тоскина