№01-0003/17/2025

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

30 января 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи Убийконь А.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Миряйкина Е.М.,

подсудимого Тохлы Э.Р. и его защитника – адвоката Фирсовой И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Тохлы Эльдара Ридвановича, «данные изъяты», ранее судимого:

12.07.2018 приговором Симферопольского районного суда Республики Крым по п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам лишения свободы, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с установлением осужденному испытательного срока продолжительностью 3 года;

14.11.2018 приговором Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к 1 году 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима; в соответствии с постановлением Энегельсского районного суда Саратовской области от 17.10.2019 на основании положений ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации освобожден условно-досрочно;

15.05.2020 приговором мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 1 года 2 месяцев лишения свободы; в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 74 Уголовного кодекса Российской Федерации отменено условное осуждение, назначенное по приговору Симферопольского районного суда Республики Крым от 12.07.2018; в соответствии с требованиями п. «б» ч. 7 ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации отменено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, назначенного по приговору Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 14.11.2018; на основании ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 14.11.2018, по приговору Симферопольского районного суда Республики Крым от 12.07.2018; окончательно назначено наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

02.07.2020 приговором Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 69 к наказанию в виде 2 лет лишения свободы; на основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания с наказанием, назначенным по приговору мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 15.05.2020, окончательно назначено наказание в виде 2 лет 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; 30.09.2022 освобождён по отбытию срока наказания;

осужденного приговором мирового судьи судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополя) Республики Крым от 24.12.2024 по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 10 месяцев лишения свободы; на основании ч. 2 ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание в виде 10 месяцев лишения свободы заменено на наказание в виде принудительных работ сроком 10 месяцев с удержанием из заработной платы в доход государства в размере 10%, с привлечением к труду в местах, определяемых органами уголовно-исполнительной системы; наказание не отбыто;

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Тохлы Эльдар Ридванович, «данные изъяты», совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Тохлы Э.Р., находясь в ТЦ «Центрум», расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 62, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «ДНС Ритейл», 05.10.2024 в 13 часов 34 минуты, находясь на третьем этаже ТЦ «Центрум», в магазине «ДНС», осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, то есть, действуя с прямым умыслом, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил с торгового стеллажа принадлежащий ООО «ДНС Ритейл» товар, а именно: колонку портативную JBL Flip 6 (30 Вт, Bluetooth, время работы-12ч, черная), стоимостью 9999 рублей, с учётом НДС. Похищенное имущество Тохлы Э.Р. спрятал за ремень надетых на нём джинс, после чего беспрепятственно вышел из магазина, не заплатив за указанный товар. С похищенным Тохлы Э.Р. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил ООО «ДНС Ритейл» незначительный материальный ущерб на сумму 9999 рублей.

В судебном заседании подсудимый Тохлы Э.Р. свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, показал, что 05.10.2024, в обеденное время, он находился в ТЦ «Центрум» по ул. Севастопольская, зашел в магазин ДНС, где ему приглянулась колонка. Убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, он достал колонку из коробки и спрятал за пояс, после чего покинул магазин. Вину в совершенном преступлении он признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. Колонку он вернул. Сумму ущерба он также признал в полном объеме, похитил колонку для личного использования.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний подсудимого, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, из показаний представителя потерпевшего Комиссарова Д.С., данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что с 2010 года он официально трудоустроен в ООО «ДНС Ритейл», где занимает должность управляющего магазина, расположенного на третьем этаже в ТЦ «Центрум» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 62. В его должностные обязанности входит обеспечение контроля за выполнением стандартов Компании сотрудниками магазинов в сфере сохранности материальных средств, обучение персонала, организация работы персонала по предотвращению кражам, а также представление интересов Компании в правоохранительных и судебных органах Республики Крым, взаимодействие с правоохранительными органами по вопросам причинения ущерба организации, причинёнными преступными действиями третьих лиц. На основании доверенности № Л 4-000056 от 02.08.2024 он уполномочен представлять интересы ООО «ДНС Ритейл». По факту хищения имущества 08.10.2024 в вечернее время суток в магазине «ДНС», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 62, пояснил, что в ходе проведения выборочной инвентаризации им была выявлена недостача товара, а именно: колонки портативной марки «JBL Flip 6» черного цвета, стоимостью с учётом НДС 9999 рублей. Данный товар располагался в торговом зале на витрине, колонка портативная марки «JBL Flip 6» находилась внутри картонной коробки. В ходе просмотра видеозаписей с камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале магазина «ДНС», расположенного по вышеуказанному адресу, им было установлено, что указанную колонку тайно похитил мужчина славянской внешности, на вид около 30-35 лет, среднего телосложения, рост 175-180 см. При просмотре записи с камеры, он обнаружил, что данный мужчина, находясь в помещении магазина, просматривал представленные товары. После чего взял коробку с товаром, а именно: колонку портативную марки «JBL Flip 6» черного цвета. Открыв коробку, достав оттуда указанную колонку, убедившись, что за ним никто не наблюдает, спрятал её за ремень надетых на нём тёмно-серых джинсов. После чего вышел из помещения магазина, не осуществляя покупки какого-либо товара. Указанный мужчина совершил кражу вышеуказанного товара, по которому зафиксирована недостача. При этом на выходе из магазина «ДНС» установлены антикражные рамки, при пересечении которых на указанного мужчину сигнал не поступил, так как сам «чип», на который реагируют данные рамки, был расположен на картонной коробке, в которой находилась колонка портативная JBL Flip 6. Руководством магазина было передано заявление и соответствующая документация, подтверждающая стоимость похищенного имущества. Согласно товарной накладной и предоставленной на основании нее справке о нанесённом ущербе закупочная стоимость похищенного имущества составляет с учетом НДС 9999 рублей. В последующем от сотрудников полиции ему стало известно, что кражу вышеуказанного товара совершил Тохлы Эльдар Ридванович, 18.03.1991 года рождения. Таким образом, действиями Тохлы Э.Р. ООО «ДНС Ритейл» причинен незначительный материальный ущерб на сумму 9999 рублей с учётом НДС.

Показания подсудимого, представителя потерпевшего по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением представителя ООО «ДНС Ритейл» от 09.10.2024 по факту кражи имущества, принадлежащего ООО «ДНС Ритейл»;

документами, подтверждающими стоимость похищенного имущества и его принадлежность на праве собственности ООО «ДНС Ритейл», из которых следует, что стоимость принадлежащей ООО «ДНС Ритейл» похищенной колонки портативной JBL Flip 6 составляет с учетом НДС 9999 рублей;

протоколом осмотра места происшествия от 09.10.2024, в ходе которого было осмотрено помещение магазина «ДНС», расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 62;

протоколом явки с повинной от 09.10.2024, согласно которому Тохлы Э.Р. признался в совершении кражи имущества, принадлежащего ООО «ДНС Ритейл» - колонки портативной JBL Flip 6;

протоколом выемки от 10.10.2024 с участием подозреваемого Тохлы Э.Р. и его защитника Гайфуллина И.Ш., в ходе которого Тохлы Э.Р. добровольно выдал колонку портативную JBL Flip 6;

протоколом осмотра предметов от 11.10.2024, в ходе которого была осмотрена колонка портативная JBL Flip 6;

протоколом выемки от 11.10.2024, в ходе которого был изъят лазерный диск белого цвета с копиями видеозаписей, имеющих значение по уголовному делу;

протоколом осмотров предметов (видеозапись) от 12.10.2024 с участием Тохлы Э.Р. и его защитника Гайфуллина И.Ш., с событиями, имевшими место 05.10.2024.

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Тохлы Э.Р., обоснованно и подтверждается исследованными по делу доказательствами, и квалифицирует действия Тохлы Эльдара Ридвановича по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного.

Преступление, совершенное подсудимым Тохлы Э.Р., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого Тохлы Э.Р. судом установлено, что он на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Тохлы Э.Р. суд признает в соответствии с п. п. «г», «и», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие малолетних детей у виновного, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, «данные изъяты»

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. а) ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений.

Исходя из того, что наказание является не только карой за совершенное преступление, но имеет цель восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания осужденных, предупреждения совершения ими новых преступлений, с учетом обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, свидетельствующего о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, наличия непогашенных судимостей, то обстоятельство, что предыдущие наказания должного исправительного воздействия на Тохлы Э.Р. не оказали, суд приходит к выводу, что исправление Тохлы Э.Р. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Тохлы Э.Р. новых преступлений, на основании ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. ч. 1, 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, с учетом обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимого, который инвалидом не является, трудоспособный, физических противопоказаний к труду не имеет, суд приходит к выводу о возможности исправления Тохлы Э.Р. без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание в виде лишения свободы суд заменяет принудительными работами, что будет отвечать целям исправления подсудимого, и не будет противоречить положениям ч. 3 ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 7 ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, препятствующих отбыванию принудительных работ, судом не установлено.

Правовых оснований для оправдания Тохлы Э.Р. в совершении инкриминируемого ему преступления, суд не усматривает, поскольку его виновность полностью подтверждена в судебном заседании.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяний, совершенных подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, оснований для применения при назначении наказания положений ч. 3 ст. 68, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства существенным образом не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Судом установлено, что Тохлы Э.Р. осужден приговором мирового судьи судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополя) Республики Крым от 24.12.2024 по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 10 месяцев лишения свободы; на основании ч. 2 ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание в виде 10 месяцев лишения свободы заменено на наказание в виде принудительных работ сроком 10 месяцев с удержанием из заработной платы в доход государства в размере 10%, с привлечением к труду в местах, определяемых органами уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, принимая во внимание, что преступление Тохлы Э.Р. совершено до вынесения приговора мировым судьей судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополя) Республики Крым от 24.12.2024, наказание необходимо назначить Тохлы Э.Р. по правилам ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск ООО «ДНС Ритейл» о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением, на сумму 9999 рублей, в силу положений ч. 2 ст. 306 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подлежит оставлению без рассмотрения.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Тохлы Эльдара Ридвановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

На основании ч.2 ст.53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации заменить Тохлы Эльдару Ридвановичу наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев наказанием в виде принудительных работ сроком на 8 (восемь) месяцев, с удержанием в доход государства 10% из заработной платы осужденного.

В соответствии с ч.5 ст.69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополя) Республики Крым от 24.12.2024, назначить Тохлы Эльдару Ридвановичу окончательное наказание в виде 1 (одного) года принудительных работ, с удержанием в доход государства 10% из заработной платы осужденного.

Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Тохлы Эльдара Ридвановича, до вступления приговора в законную силу – оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Тохлы Эльдару Ридвановичу следовать к месту отбывания наказания за счет государства самостоятельно в порядке, предусмотренном положениями ч.ч. 1 и 2 ст. 60.2 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Срок принудительных работ исчисляется со дня прибытия осужденного в исправительный центр.

Гражданский иск ООО «ДНС Ритейл» о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением, на сумму 9999 рублей - оставить без рассмотрения.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: лазерный диск белого цвета с копиями видеозаписей с камер видеонаблюдения из магазина «ДНС», расположенного в ТЦ «Центрум» по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 62, после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; колонку портативную JBL Flip 6, переданную на ответственное хранение представителю потерпевшего, после вступления приговора в законную силу оставить законному владельцу по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина