Дело №01-0004/17/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

24 апреля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования администратором Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Кабаковой А.О, Кувшиновой А.В.,

подсудимого Мозгова В.Е. и его защитника – адвоката Ключника А.А. (удостоверение №«данные изъяты» от «данные изъяты»),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Мозгова В.Е., «данные изъяты», «данные изъяты»;

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мозгов В. Е., «данные изъяты» года рождения, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Мозгов В.Е. «данные изъяты», реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в торговом зале магазина ««данные изъяты»», расположенного в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, и они остаются тайными для окружающих, взял с витринного стеллажа брюки мужские цвета хаки МР4271G7 34 (0H9US4SOVO), стоимостью 2499 рублей 17 копеек, брюки мужские цвета хаки МР4271G7 36 (ZUOQ7LG8QR) стоимостью 2499 рублей 17 копеек, сорочку верхнюю (рубашку) мужскую оливкового цвета MS4253 37L (IQ2ZY6MQ67) стоимостью 2332 рублей 50 копеек, ветровку мужскую черно-синего цвета MB4282 69 M (JMZGAGBLPW) стоимостью 3749 рублей 17 копеек, и спрятал в находящуюся при нём сумку черного цвета, оборудованную фольгой, после чего покинул торговый зал магазина ««данные изъяты»», минуя кассовую зону и антикражные рамки, не оплатив находящийся при нем товар, направившись по месту своего жительства, где оставил похищенное имущество. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, Мозгов В.Е. «данные изъяты», вернувшись в магазин ««данные изъяты»», расположенный по адресу: «данные изъяты», где, находясь в торговом зале указанного магазина, прошел к витринному стеллажу, и, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путем свободного доступа, умышленно взял с витринного стеллажа брюки (джинсы) мужские синего цвета MP525F D3 32/32 (KEF6BA2X9K) стоимостью 2082 рублей 50 копеек, брюки (джинсы) мужские синего цвета MP525F D3 34/32 (DMUQLOUZW8) стоимостью 2082 рублей 50 копеек, брюки мужские серого цвета МЗ4WA1 95 38 (ZWAV2ADMR8) стоимостью 2332 рублей 50 копеек, спрятав в находящуюся при нём сумку черного цвета, оборудованную фольгой, после чего покинул торговый зал магазина ««данные изъяты»», минуя кассовую зону и антикражные рамки, не оплатив находящийся при нем товар, и беспрепятственно покинул вышеуказанный ТЦ ««данные изъяты»», расположенный по адресу: «данные изъяты». Таким образом, Мозгов В.Е. «данные изъяты», похитил из магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты», брюки мужские цвета хаки МР4271G7 34 (0H9US4SOVO) стоимостью 2499 рублей 17 копеек, брюки мужские цвета хаки МР4271G7 36 (ZUOQ7LG8QR) стоимостью 2499 рублей 17 копеек, сорочку верхнюю (рубашку) мужскую оливкового цвета MS4253 37L (IQ2ZY6MQ67) стоимостью 2332 рублей 50 копеек, ветровку мужскую черно-синего цвета MB4282 69 M (JMZGAGBLPW) стоимостью 3749 рублей 17 копеек, брюки (джинсы) мужские синего цвета MP525F D3 32/32 (KEF6BA2X9K) стоимостью 2082 рублей 50 копеек, брюки (джинсы) мужские синего цвета MP525F D3 34/32 (DMUQLOUZW8) стоимостью 2082 рублей 50 копеек, брюки мужские серого цвета МЗ4WA1 95 38 (ZWAV2ADMR8) стоимостью 2332 рублей 50 копеек, всего на общую сумму, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, то есть на 05.05.2022 – 17577 рублей 51 копеек, причинив, тем самым, ООО ««данные изъяты»» незначительный материальный ущерб на общую сумму 17577 рублей 51 копеек.

Кроме того, «данные изъяты» Мозгов В.Е., в период времени «данные изъяты» реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в торговом зале магазина ««данные изъяты»», расположенного в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, и они остаются тайными для окружающих, взял с витринного стеллажа брюки мужские цвета слоновая кость МР4292 ТО 34 (U8WLLFROGU) стоимостью 2499 рублей 17 копеек, комплект трусов мужских темно-синего цвета MUA108 68 M (A5MYDSEJOX) стоимостью 832 рублей 50 копеек, комплект трусов мужских темно-синего цвета MUA108 68 M (A5MYDSEJOX) стоимостью 832 рублей 50 копеек, сорочку верхнюю мужскую цвета индиго MT1Y4466M (5MLTOWD2YM) стоимостью 1082 рублей 50 копеек, шорты мужские светло-синего цвета MP529C D4 32 (HN7V740CZX) стоимостью 2332 рублей 50 копеек и спрятал в находящуюся при нём сумку черного цвета, оборудованную фольгой, после чего покинул торговый зал магазина ««данные изъяты»», минуя кассовую зону и антикражные рамки, не оплатив находящийся при нем товар, и беспрепятственно покинул вышеуказанный ТЦ ««данные изъяты»», расположенный по адресу: «данные изъяты». Похищенным имуществом Мозгов В.Е. распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО ««данные изъяты»» незначительный материальный ущерб в размере 7579 рублей 17 копеек.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого преступления по эпизоду от «данные изъяты» признал, в содеянном раскаялся. В порядке, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, были оглашены показания подсудимого, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что свою вину в совершении преступлений признал полностью и показал, что «данные изъяты», в «данные изъяты» время, находясь по месту своего проживания, по адресу: «данные изъяты», решил пойти прогуляться по торговому центру, выбрать себе вещи. Мозгов В.Е. направился в ТЦ ««данные изъяты»», расположенный по адресу: «данные изъяты». Примерно в «данные изъяты», Мозгов В.Е., находясь в ТЦ ««данные изъяты»», зашел в магазин ««данные изъяты»», где стал смотреть различный товар, а именно: мужскую одежду. Так как на тот период времени у Мозгова В.Е. было тяжелое материальное положение, а указанные вещи стоили дорого, он решил похитить вещи, которые ему понравятся, чтобы самому их носить. В тот день Мозгов В.Е. был одет в пайту серого цвета, спортивные штаны серого цвета, обут в кроссовки серого цвета, на голове - очки черного цвета, также при нем была спортивная сумка черного цвета. Мозгов В.Е. добавил, что вышеуказанная спортивная сумка внутри фольгированная с целью того, чтобы при выходе из магазина через антикражные рамки не сработали датчики. Таким образом, находясь в торговом зале магазина ««данные изъяты»», Мозгов В.Е. присмотрел брюки цвета «хаки», рубашку оливкового цвета, ветровку темно-синего цвета, джинсы синего цвета, брюки серого цвета. Мозгов В.Е. понимал, что выбрал много вещей, которые ему понравились, и в сумку они не поместятся, так как вещи объемные. Поэтому Мозгов В.Е. решил зайти один раз в магазин и взять часть вещей, после чего зайти второй раз и взять остальные вещи. Мозгов В.Е. подошел к торговому стеллажу, расположенному в магазине ««данные изъяты»», и убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, взял с него мужскую ветровку черно-синего цвета, свернул ее в рулон и положил в находящуюся при нем спортивную сумку черного цвета, оборудованную фольгой, далее Мозгов В.Е. подошел к следующему торговому стеллажу с мужской одеждой и взял с него сорочку (рубашку) оливкового цвета и также свернул ее и положил в принадлежащую ему сумку, где уже лежала похищенная Мозговым В.Е. ветровка. Аналогичным способом Мозгов В.Е. похитил брюки серого цвета и брюки цвета «хаки» в количестве 2 штук, данные брюки он взял в 2 размерах, чтобы наверняка один из размеров ему подошел, так как мерить Мозгов В.Е. их не собирался. После чего с сумкой, в которой находились похищенные вещи, Мозгов В.Е. направился к выходу из помещения магазина ««данные изъяты»», расположенного в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», после чего беспрепятственно покинул помещение данного магазина, пройдя антикражные рамки. Выйдя из магазина ««данные изъяты»», Мозгову В.Е. необходимо было освободить сумку, чтобы вернуться в вышеуказанный магазин и похитить остальные понравившиеся ему вещи, поэтому Мозгов В.Е. пешком направился по месту своего жительства, а именно: «данные изъяты», где оставил похищенные им ранее вещи. Оставив вещи, Мозгов В.Е. также пешком направился обратно в магазин ««данные изъяты»», расположенный в ТЦ ««данные изъяты»», с целью похитить мужские джинсы, которые присмотрел ранее. Примерно «данные изъяты» Мозгов В.Е. зашел в магазин ««данные изъяты»» и направился к стеллажу, где висели джинсы. Подойдя к данному стеллажу, Мозгов В.Е., убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, взял мужские джинсы синего цвета в количестве 2 единиц, сложил их в рулон и положил их в находящуюся при нем спортивную сумку черного цвета, оборудованную фольгой. Мозгов В.Е. добавил, что джинсы он взял двух размеров, чтоб наверняка один из размеров ему подошел, так как мерить Мозгов В.Е. их не собирался. После чего с сумкой, в которой находились похищенные вещи, Мозгов В.Е. направился к выходу из помещения магазина ««данные изъяты»», расположенного в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», после чего беспрепятственно покинул помещение данного магазина, пройдя антикражные рамки. Выйдя из магазина ««данные изъяты»», Мозгов В.Е. направился по месту своего проживания. Вышеуказанные вещи, Мозгов В.Е. похитил для того, чтобы носить самому, так как он подрабатывает на строительных объектах вещи быстро изнашиваются, в связи с чем в настоящее время данные вещи Мозгов В.Е. выбросил, так как они уже пришли в негодность. Мозгов В.Е. также указал, что когда он совершал кражу вещей в магазине ««данные изъяты»», он знал, что в помещении данного магазина установлены камеры видеонаблюдения, однако подумал, что в случае обнаружения кражи вещей по видеозаписи опознать его не смогут. В судебном заседании, данные при проведении предварительного расследования показания, Мозгов В.Е. подтвердил.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 05.05.2022), помимо признательных показаний подсудимого, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Из показаний представителя потерпевшего «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты» она находилась на своем рабочем месте, когда, примерно «данные изъяты» к ней обратилась «данные изъяты», трудоустроенная в магазине ««данные изъяты»» в должности администратора магазина. «данные изъяты» сообщила «данные изъяты», что в ходе того, когда она поправляла товар на стеллажах, обнаружила отсутствие некоторых товарных позиций, а именно: на стеллажах висели пустые вешалки. После чего «данные изъяты» в результате мониторинга видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в помещении магазина ««данные изъяты»», было выявлено, что «данные изъяты», в период времени «данные изъяты», неизвестным мужчиной (был одет в пайту серого цвета, спортивные брюки серого цвета, обут в кроссовки серого цвета, на голове очки черного цвета, при себе у него находилась спортивная сумка черного цвета) была совершена кража товара, принадлежащего ООО ««данные изъяты»», а именно: брюк мужских цвета «хаки» в количестве 2 единиц, сорочки (рубашки) оливкового цвета в количестве 1 единицы, ветровки мужской черно-синего цвета в количестве 1 единицы, брюк (джинсов) мужских синего цвета в количестве 2 единиц, брюк мужских серого цвета в количестве 1 единицы. При этом на выходе из магазина на указанного мужчину сигнал не поступил, что свидетельствует о демонтаже им жесткой контрольной метки либо использования фольги. После чего, «данные изъяты», была проведена инвентаризация, в ходе которой была выявлена недостача товара, принадлежащего ООО ««данные изъяты»», а именно: брюк мужских цвета хаки МР4271G7 34 (0H9US4SOVO) стоимостью 2499 рублей 17 копеек, брюк мужских цвета хаки МР4271G7 36 (ZUOQ7LG8QR) стоимостью 2499 рублей 17 копеек, сорочки верхней (рубашки) мужской оливкового цвета MS4253 37L (IQ2ZY6MQ67) стоимостью 2322 рублей 50 копеек, ветровки мужской черно-синего цвета MB4282 69 M (JMZGAGBLPW) стоимостью 3749 рублей 17 копеек, брюк (джинсов) мужских синего цвета MP525F D3 32/32 (KEF6BA2X9K) стоимостью 2082 рублей 50 копеек, брюк (джинсов) мужских синего цвета MP525F D3 34/32 (DMUQLOUZW8) стоимостью 2082 рублей 50 копеек, брюк мужских серого цвета МЗ4WA1 95 38 (ZWAV2ADMR8) стоимостью 2332 рублей 50 копеек. Таким образом, своими умышленными действиями вышеуказанный мужчина причинил ООО ««данные изъяты»» материальный ущерб на общую сумму 17577 рублей 51 копеек, без учета НДС. Данный факт подтверждается предоставленной документацией на похищенный товар. Позже от сотрудников полиции «данные изъяты» стало известно, что лицом, зафиксированным на камерах видеонаблюдения, совершившим кражу вышеуказанного товара из магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты», является Мозгов В. Е., «данные изъяты» года рождения.

Из показаний свидетеля «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты», примерно «данные изъяты», в ходе того, когда «данные изъяты» поправляла товар на стеллажах, расположенных с торговом зале магазина ««данные изъяты»», она обнаружила отсутствие некоторых товарных позиций, а именно: на стеллажах висели пустые вешалки без одежды. После чего «данные изъяты» незамедлительно сообщила об обнаружении данного факта управляющей магазином ««данные изъяты»» «данные изъяты». Далее «данные изъяты», в ходе мониторинга видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в помещении магазина ««данные изъяты»», выявила, что «данные изъяты», в период времени «данные изъяты», неизвестным мужчиной (был одет в пайту серого цвета, спортивные брюки серого цвета, обут в кроссовки серого цвета, на голове очки черного цвета, при себе у него находилась спортивная сумка черного цвета) была совершена кража товара, принадлежащего ООО ««данные изъяты»», а именно: брюк мужских цвета «хаки» в количестве 2 единиц, сорочки (рубашки) оливкового цвета в количестве 1 единица, ветровки мужской черно-синего цвета в количестве 1 единицы, брюк (джинсов) мужских синего цвета в количестве 2 единиц, брюк мужских серого цвета в количестве 1 единицы. «данные изъяты» также указала, что на выходе из магазина ««данные изъяты»» установлены антикражные рамки, при пересечении которых на вышеуказанного мужчину сигнал не поступил. Позже от сотрудников полиции «данные изъяты»стало известно, что лицом, зафиксированным на камерах видеонаблюдения, совершившим кражу вышеуказанного товара из магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты», является Мозгов В.Е., «данные изъяты» года рождения.

Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетеля по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением управляющей магазина ««данные изъяты»» «данные изъяты» от «данные изъяты», в котором она просит принять меры к неустановленному лицу, которое «данные изъяты», примерно в «данные изъяты», находясь в помещении магазина ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», похитило товар на общую сумму 17577 рублей 51 копейку;

актом инвентаризации от 06.05.2022, из которого следует, что по результатам инвентаризации выявлена недостача товара на общую сумму 17577,51 рублей;

копиями транспортных накладных от 14.03.2022, от 28.02.2022, от 21.03.2022, от 01.02.2022, от 12.04.2022, копиями накладных на внутреннее перемещение, передачу товаров, тары от 21.03.2022, от 12.04.2022, согласно которым ООО ««данные изъяты»» получен товар: брюки мужские цвета хаки МР4271G7 34 (0H9US4SOVO) стоимостью 2499 рублей 17 копеек, брюки мужские цвета хаки МР4271G7 36 (ZUOQ7LG8QR) стоимостью 2499 рублей 17 копеек, сорочка верхняя (рубашка) мужская оливкового цвета MS4253 37L (IQ2ZY6MQ67) стоимостью 2322 рублей 50 копеек, ветровка мужская черно-синего цвета MB4282 69 M (JMZGAGBLPW) стоимостью 3749 рублей 17 копеек, брюки (джинсы) мужские синего цвета MP525F D3 32/32 (KEF6BA2X9K) стоимостью 2082 рублей 50 копеек, брюки (джинсы) мужские синего цвета MP525F D3 34/32 (DMUQLOUZW8) стоимостью 2082 рублей 50 копеек, брюки мужские серого цвета МЗ4WA1 95 38 (ZWAV2ADMR8) стоимостью 2332 рублей 50 копеек, на общую сумму 17577,51 рублей;

протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему от 06.05.2022, в ходе которого было осмотрено место совершения преступления – магазин ««данные изъяты»», расположенный по адресу «данные изъяты»;

явкой с повинной, согласно которой Мозгов В.Е. чистосердечно признался, что «данные изъяты», в обеденное время, находясь в магазине ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», тайно похитил товар, а именно две пары мужских брюк цвета хаки, две пары брюк синего цвета, рубашку болотного цвета и ветровку темного цвета, вину признает, в содеянном раскаивается;

протоколом осмотра предметов от 28.11.2022, согласно которого был осмотрен диск с видеозаписью с участием подозреваемого Мозгова В.Е. и его защитника Ключника А.А., о событиях, имевших место «данные изъяты», изъятой в ходе осмотра места происшествия от «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты», в ходе которого зафиксировано, что в «данные изъяты» в магазин ««данные изъяты»», расположенный в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», входит мужчина, который одет в пайту серого цвета, спортивные штаны серого цвета, обут в кроссовки серого цвета, на голове надеты очки черного цвета, при себе у него находится спортивная сумка черного цвета; Мозгов В.Е. в ходе осмотра видеозаписи пояснил, что данным мужчиной является он, при этом пояснил, что он взял с торгового стеллажа ветровку мужскую черно-синего цвета, и положил ее в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, затем берет с торгового стеллажа рубашку мужскую оливкового цвета и кладет ее в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, затем берет с торгового стеллажа брюки мужские цвета хаки в количестве 2 единиц и кладет в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, затем берет с торгового стеллажа брюки мужские серого цвета и кладет в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, затем в «данные изъяты» направляется с похищенным товаром к выходу из магазина ««данные изъяты»», затем в «данные изъяты» секунд зафиксировано и со слов Мозгова В.Е. он заходит в магазин ««данные изъяты»», расположенный в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», берет с торгового стеллажа брюки мужские синего цвета в количестве 2 единиц, кладет вышеуказанный товар в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, в «данные изъяты» направляется с похищенным товаром к выходу из магазина ««данные изъяты»».

Кроме того, подсудимый в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого преступления по эпизоду от «данные изъяты» признал, в содеянном раскаялся. В порядке, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, были оглашены показания подсудимого, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что свою вину в совершении преступлений признал полностью и показал, что «данные изъяты», в обеденное время, Мозгов В.Е., находясь по месту своего проживания по адресу: «данные изъяты», решил пойти прогуляться по торговому центру, с целью выбрать себе вещи. Мозгов В.Е. направился в ТЦ ««данные изъяты»», расположенный по адресу: «данные изъяты». Примерно «данные изъяты», Мозгов В.Е., находясь в ТЦ ««данные изъяты»», зашел в магазин ««данные изъяты»», где стал смотреть различный товар, а именно: мужскую одежду. На тот период времени у Мозгова В.Е. было тяжелое материальное положение, а вещи, которые ему понравились, стоили дорого, такой суммы денег у него при себе не было, тогда Мозгов В.Е. решил похитить понравившиеся ему вещи, чтобы в последующем самому их носить. В этот день Мозгов В.Е. был одет в светлую рубашку, джинсы светлого цвета, обут в кроссовки серого цвета, также при нем была спортивная сумка черного цвета. Так, Мозгов В.Е. хочет добавить, что вышеуказанная спортивная сумка внутри фольгированная с целью того, чтобы при выходе из магазина через антикражные рамки не сработали датчики. Таким образом, находясь в торговом зале магазина ««данные изъяты»», Мозгов В.Е. присмотрел себе одежду, а именно: брюки бежевого цвета, рубашку синего цвета, шорты светло-синего цвета и 2 комплекта трусов темно-синего цвета. После чего взял по очередности вышеуказанные вещи с торговых стеллажей торгового зала магазина ««данные изъяты»», и, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, стал скручивать данные вещи рулоном и складывать в находящуюся при нем спортивную фольгированную сумку черного цвета, данную фольгированную сумку Мозгов В.Е. использовал для того, чтобы не сработали при выходе из магазина антикражные рамки. После чего, взяв вышеуказанную сумку с похищенным товаром, принадлежащим ООО ««данные изъяты»» в руки, Мозгов В.Е. направился к выходу из помещения магазина ««данные изъяты»», расположенного в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», после чего беспрепятственно покинул помещение данного магазина. Выйдя из ТЦ ««данные изъяты»» Мозгов В.Е. поехал по месту своего жительства. Вышеуказанные вещи, Мозгов В.Е. похитил для того, чтобы носить самому, так как он подрабатывает на строительных объектах вещи быстро изнашиваются, в связи с чем в настоящее время данные вещи Мозгов В.Е. выбросил, так как они уже пришли в негодность. Мозгов В.Е. добавил, что когда он совершал кражу вещей в магазине ««данные изъяты»», он знал, что в помещении данного магазина установлены камеры видеонаблюдения, однако так как ранее Мозгов В.Е. уже совершал в данном магазине кражу вещей и не был пойман, он решил, что в этот раз его тоже опознать не смогут. По вышеуказанному факту Мозгов В.Е. без применения к нему мер психического и физического воздействия написал явку с повинной и дал признательные показания по факту совершения кражи в магазине ««данные изъяты»», расположенном в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», имевшей место «данные изъяты». Вину в совершении преступления Мозгов В.Е. признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается, обязуется больше такого не повторять, материальный ущерб, причиненный действиями Мозгова В.Е. магазину ««данные изъяты»» обязуется погасить. В судебном заседании, данные при проведении предварительного расследования показания, Мозгов В.Е. подтвердил.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от «данные изъяты»), помимо признательных показаний подсудимого, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Из показаний представителя потерпевшего «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты» был выходной день, по выходу на работу, а именно в магазин ««данные изъяты»», расположенный в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» к ней обратилась «данные изъяты», трудоустроенная в магазине ««данные изъяты»» в должности администратора магазина, и сообщила, что «данные изъяты» в ходе того, когда «данные изъяты» поправляла товар на стеллажах, она обнаружила отсутствие некоторых товарных позиций, а именно: на стеллажах висели пустые вешалки. После чего «данные изъяты», в результате мониторинга видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в помещении магазина ««данные изъяты»», было выявлено, что «данные изъяты», в период времени «данные изъяты», неизвестным мужчиной (был одет в рубашку светлого цвета, джинсы светлого цвета, обут в кроссовки серого цвета при себе у него находилась спортивная сумка черного цвета) совершена кража товара, принадлежащего ООО ««данные изъяты»», а именно: брюк мужских цвета «слоновая кость» в количестве 1 единица, комплектов трусов мужских темно-синего цвета в количестве 2 штук, сорочки мужской цвета «индиго» в количестве 1 единицы, шорт мужских светло-синего цвета в количестве 1 единицы. При этом на выходе из магазина на указанного мужчину сигнал не поступил, что свидетельствует о демонтаже им жесткой контрольной метки либо использования фольги. После чего, в этот же день, «данные изъяты», была проведена инвентаризация, в ходе которой была выявлена недостача товара, принадлежащего ООО ««данные изъяты»», а именно: брюк мужских цвета слоновая кость МР4292 ТО 34 (U8WLLFROGU) стоимостью 2499 рублей 17 копеек (две тысячи четыреста девяносто девять рублей 17 копеек), сорочки верхней мужской цвета индиго MT1Y4466M (5MLTOWD2YM) стоимостью 1082 рублей 50 копеек, комплектов трусов мужских темно-синего цвета MUA108 68 M (A5MYDSEJOX) в количестве 2 штук стоимостью за 2 ед. 1665 рублей 00 копеек (одна тысяча шестьсот шестьдесят пять рублей 00 копеек), шорт мужских светло-синего цвета MP529C D4 32 (HN7V740CZX) в количестве 1 единицы стоимостью 2332 рублей 50 копеек (две тысячи триста тридцать два рубля 50 копеек). Таким образом, своими умышленными действиями вышеуказанный мужчина причинил ООО ««данные изъяты»» материальный ущерб на общую сумму 7579 рублей 17 копеек, без учета НДС. Данный факт подтверждается предоставленной документацией на похищенный товар. Позже от сотрудников полиции «данные изъяты» стало известно, что лицом, зафиксированным на камерах видеонаблюдения, совершившим кражу вышеуказанного товара из магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты» является Мозгов В. Е., «данные изъяты» года рождения.

Из показаний свидетеля «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты», примерно «данные изъяты», в ходе того, когда «данные изъяты» поправляла товар на стеллажах, расположенных с торговом зале магазина ««данные изъяты»», она обнаружила отсутствие некоторых товарных позиций, а именно: на стеллажах висели пустые вешалки без одежды. Об обнаружении данного факта «данные изъяты» сообщила управляющей магазином ««данные изъяты»» «данные изъяты» «данные изъяты», так как «данные изъяты» у нее был выходной. После чего «данные изъяты», в ходе мониторинга видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в помещении магазина ««данные изъяты»», выявила, что «данные изъяты», в период времени «данные изъяты», неизвестным мужчиной (был одет в рубашку светлого цвета, джинсы светлого цвета, обут в кроссовки серого цвета при себе у него находилась спортивная сумка черного цвета) совершена кража товара, принадлежащего ООО ««данные изъяты». «данные изъяты», указала, что на выходе из магазина ««данные изъяты»» установлены антикражные рамки, при пересечении которых на вышеуказанного мужчину сигнал не поступил. Позже от сотрудников полиции «данные изъяты» стало известно, что лицом, зафиксированным на камерах видеонаблюдения, совершившим кражу вышеуказанного товара из магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты», является Мозгов В. Е., «данные изъяты» года рождения.

Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетеля по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением управляющей магазина ««данные изъяты»» «данные изъяты» от «данные изъяты», в котором она просит принять меры к неустановленному лицу, которое «данные изъяты», примерно в «данные изъяты», находясь в помещении магазина ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», похитило товар на общую сумму 7579 рублей 17 копеек, без учета НДС;

актом инвентаризации, из которого следует, что по результатам инвентаризации выявлена недостача товара на общую сумму 7579 рублей 17 копеек, без учета НДС;

копиями накладных на внутреннее перемещение, передачу товаров, тары от 09.04.2022, от 23.01.2022, от 28.05.2022, согласно которым ООО ««данные изъяты»» получен товар: брюки мужские цвета слоновая кость МР4292 ТО 34 (U8WLLFROGU) стоимостью 2499 рублей 17 копеек (две тысячи четыреста девяносто девять рублей 17 копеек), комплект трусов мужских темно-синего цвета MUA108 68 M (A5MYDSEJOX) в количестве 2 штук стоимостью за 2 ед. 1665 рублей 00 копеек (одна тысяча шестьсот шестьдесят пять рублей 00 копеек), сорочка верхняя мужская цвета индиго MT1Y4466M (5MLTOWD2YM) стоимостью 1082 рублей 50 копеек, шорты мужские светло-синего цвета MP529C D4 32 (HN7V740CZX) стоимостью 2332 рублей 50 копеек (две тысячи триста тридцать два рубля 50 копеек), на общую сумму 7579 рублей 17 копеек, без учета НДС;

протоколом осмотра места происшествия от «данные изъяты», в ходе которого было осмотрено место совершения преступления – магазин ««данные изъяты»», расположенный по адресу «данные изъяты»;

явкой с повинной, согласно которой Мозгов В.Е. чистосердечно признался, что «данные изъяты», в обеденное время, находясь в магазине ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», тайно похитил товар, а именно: мужские брюки светлого цвета, комплект мужских трусов в количестве двух единиц, мужские шорты синего цвета, вину признает, в содеянном раскаивается;

протоколом осмотра предметов от 28.11.2022, согласно которого был осмотрен диск с видеозаписью с участием подозреваемого Мозгова В.Е. и его защитника Ключника А.А., имевшей место «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты», изъятой в ходе осмотра места происшествия от «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты», в ходе которого зафиксировано, что в «данные изъяты» в магазин ««данные изъяты»», расположенный в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», заходит мужчина, который одет в рубашку светлого цвета, джинсы светлого цвета, обут в кроссовки серого цвета, при себе у него находится спортивная сумка черного цвета; Мозгов В.Е. в ходе осмотра видеозаписи пояснил, что данным мужчиной является он, при этом пояснил, что он взял с торгового стеллажа сорочку мужскую цвета «индиго» и положил ее в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, затем берет с торгового стеллажа комплект трусов мужских темно-синего цвета в количестве 1 единицы, затем берет торгового стеллажа комплект трусов мужских темно-синего цвета в количестве 1 единицы и кладет их в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, затем берет с торгового стеллажа шорты мужские темно-синего цвета и кладет похищенный товар в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, затем берет с торгового стеллажа брюки мужские цвета «слоновая кость» и кладет в находящую при нем спортивную сумку черного цвета, затем в «данные изъяты» направляется с похищенным товаром к выходу из магазина ««данные изъяты»».

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимой в инкриминируемом ей деянии.

Указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, и в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемых ему преступлениях.

В связи с чем суд приходит к выводу, что обвинения, с которыми согласился подсудимый Мозгов В.Е., обоснованы и подтверждаются собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Мозгова В. Е. по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от «данные изъяты»), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от «данные изъяты»).

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Мозгова В.Е., а также на условия жизни его семьи, состояние здоровья подсудимого.

Преступления, совершенные подсудимым Мозговым В.Е., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача-психиатр, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Мозгова В.Е. по обеим эпизодам суд признает в соответствии п.п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие малолетних детей, явки с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Суд не находит оснований для назначения Мозгову В.Е. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Мозгов В.Е. официально не трудоустроен, общественно полезным трудом не занимается, законным способом средства для своего содержания не зарабатывает. Назначение подсудимому наказания в виде штрафа повлечет ухудшение имущественного положения подсудимого, затруднит исполнение приговора, что, по мнению суда, не будет способствовать достижению целей наказания.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Мозгова В.Е., суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ по каждому из эпизодов совершенных преступлений, что даст возможность Мозгов В.Е. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Поскольку совершенные подсудимым преступления относятся к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется. Оснований для применения положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Мозгова В.Е., суд не усматривает.

Ввиду того, что преступления, совершенные Мозговым В.Е., относятся к преступлениям небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Судом установлено, что «данные изъяты» приговором «данные изъяты».

Таким образом, принимая во внимание, что преступления Мозговым В.Е. совершены до вынесения приговора «данные изъяты» путем частичного сложения назначенных наказаний с зачетом наказания частично отбытого Мозговым В.Е. по приговору «данные изъяты».

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 306-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Мозгова В. Е. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по «данные изъяты» в виде 100 (сто) часов обязательных работ;

по «данные изъяты» в виде 100 (сто) часов обязательных работ.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Мозгову В. Е. наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

На основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенного Мозгову В. Е. наказания по настоящему приговору с наказанием, назначенным по приговору «данные изъяты», окончательно назначить Мозгову В. Е. наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

Зачесть Мозгову В. Е. в срок назначенного наказания отбытое им наказание по приговору «данные изъяты» в виде 4 часов обязательных работ.

Меру пресечения осужденному Мозгову В. Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: диск для лазерных систем считывания оранжевого цвета с видеозаписью, имевшей место 05.05.2022, помещенный в белый бумажный конверт, диск для лазерных систем считывания золотистого цвета с видеозаписью, имевшей место 05.06.2022, помещенный в белый бумажный конверт, после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина