Дело №01-0004/17/2025

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

21 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Убийконь А.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Сарбея Д.Д.,

подсудимого Исмаилова Л.И. и его защитника – адвоката Рублева А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Исмаилова Лемана Ильясовича, «данные изъяты», ранее судимого:

12.09.2016 приговором Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым с учетом апелляционного определения Верховного суда Республики Крым от 02.11.2016 по п. «г» ч. 2 ст. 161, п. «в», «г» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 1 года 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима; освобожден 30.03.2018 условно-досрочно на 1 месяц 3 дня;

27.11.2020 приговором Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым по п. «а» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 2 лет лишения свободы, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное осужденному наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с установлением осужденному испытательного срока продолжительностью 2 года; постановлением Советского районного суда Республики Крым от 15.06.2022 условное осуждение по указанному приговору отменено, Исмаилов Л.И. направлен для отбытия наказания в виде лишения свободы в исправительную колонию строго режима; постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 17.09.2024 неотбытая часть наказания по приговору Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 27.11.2020 в виде 9 месяцев 15 дней лишения свободы заменена на исправительные работы сроком на 2 года с удержанием 5% заработной платы осужденного ежемесячно в доход государства; постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 10.02.2025 Исмаилову Л.И. неотбытая часть наказания в виде исправительных работ заменена на лишение свободы сроком на 07 месяцев 14 дней с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Исмаилов Леман Ильясович, «данные изъяты», совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так он, 04.11.2024, около 20 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, правомерно находился по месту проживания Савиной Ирины Сергеевны, «данные изъяты», будучи в состоянии алкогольного опьянения, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, подошел к сумке, расположенной на тумбочке в прихожей, и похитил из неё денежные средства в размере 3200 рублей, принадлежащие Савиной И.С. Удерживая при себе похищенные денежные средства, Исмаилов Л.И. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенными денежными средствами по собственному усмотрению, тем самым, причинив Савиной И.С. незначительный материальный ущерб на 3200 рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; 3) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Подсудимый Исмаилов Л.И. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Исмаилов Л.И. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Потерпевшая до начала судебного заседания подала в суд заявление, согласно которого она не возражает против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу, также просила рассмотреть уголовное дело без ее участия.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, представителя потерпевшего (согласно заявлению), суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Исмаилов Л.И., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Исмаилова Лемана Ильясовича по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного.

Преступление, совершенное подсудимым Исмаиловым Л.И., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого Исмаилова Л.И. судом установлено, что он на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Исмаилова Л.И. суд признает в соответствии с п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение причиненного имущественного ущерба, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, «данные изъяты»

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений, поскольку Исмаилов Л.И. совершил преступление в период неснятых и непогашенных судимостей.

Определяя вид наказания за совершенное преступление, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, свидетельствующие о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого.

Суд приходит к выводу, что наказание Исмаилову Л.И. за данное преступление должно быть определено только в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания, исходя из личности подсудимого, не сможет обеспечить достижение целей наказания - восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

В связи с чем суд назначает ему наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Исмаилова Л.И. правил ст. 53.1, ч. 3 ст. 68, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Судом установлено, что Исмаилов Л.И. осужден приговором Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 27.11.2020 по п. «а» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 2 лет лишения свободы, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное осужденному наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с установлением осужденному испытательного срока продолжительностью 2 года; постановлением Советского районного суда Республики Крым от 15.06.2022 условное осуждение по указанному приговору отменено, Исмаилов Л.И. направлен для отбытия наказания в виде лишения свободы в исправительную колонию строго режима; постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 17.09.2024 неотбытая часть наказания по приговору Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 27.11.2020 в виде 9 месяцев 15 дней лишения свободы заменена на исправительные работы сроком на 2 года с удержанием 5% заработной платы осужденного ежемесячно в доход государства; постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 10.02.2025 Исмаилову Л.И. неотбытая часть наказания в виде исправительных работ заменена на лишение свободы сроком на 07 месяцев 14 дней с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В связи с чем окончательное наказание Исмаилову Л.И. следует назначить в соответствии с ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию по настоящему делу неотбытой части наказания по приговору Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 27.11.2020, с учетом постановления Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 10.02.2025.

Вид исправительного учреждения назначается подсудимому в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации – исправительная колония строгого режима.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания Исмаилову Л.И. в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуального решения, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде содержания под стражей оставить без изменения.

В силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Исмаилова Лемана Ильясовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 27.11.2020, с учетом постановления Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 10.02.2025, окончательно назначив Исмаилову Леману Ильясовичу наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Исмаилову Леману Ильясовичу исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст.72 Уголовного кодекса Российской Федерации зачесть Исмаилову Леману Ильясовичу в срок лишения свободы время содержания под стражей с 23.02.2025 до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Меру пресечения осужденному Исмаилову Леману Ильясовичу до вступления приговора в законную силу оставить прежней - в виде содержания под стражей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина