Дело №01-0006/17/2023

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

26 мая 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования администратором Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Кувшиновой А.В.,

подсудимого Мирошникова А.А. и его защитника – адвоката Меховской О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием видео-конференц-связи уголовное дело по обвинению:

Мирошникова А. А., «данные изъяты»,

ранее судимого:

«данные изъяты» приговором «данные изъяты»; «данные изъяты» освобожден по отбытию срока наказания;

«данные изъяты» приговором «данные изъяты»; «данные изъяты»;

осужденного «данные изъяты» приговором «данные изъяты»;

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мирошников А. А., «данные изъяты» года рождения, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты, Мирошников А.А., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в помещении магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты» (Торговый центр ««данные изъяты»»), воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил с торгового оборудования магазина ««данные изъяты»» имущество, принадлежащее индивидуальному предпринимателю «данные изъяты», а именно: брюки мужские 1884761-46430 Outdoor Tltmtnts tm Stretch Pant темно-синего цвета, размер 30-32, стоимостью 3539,40 рублей, футболку мужскую 1991471-813 М Titan Pass tm Graphic Tee оранжевого цвета, размер М, стоимостью 2339,40 рублей, куртку ветрозащитную мужскую 1988711-329 S Flash Challenger tm Novelty Windbreaker бирюзового цвета, размер S, стоимостью 4679,40 рублей; всего на общую сумму 10558,20 рублей. Похищенный товар Мирошников А.А. спрятал в белый пакет, с которым вошел в магазин ««данные изъяты»», после чего беспрепятственно покинул помещение магазина, минуя кассовую зону, не расплатившись за товар, похищенным распорядился по своему усмотрению, тем самым, причинив индивидуальному предпринимателю «данные изъяты» незначительный материальный ущерб на сумму 10558,20 рублей.

Кроме того, «данные изъяты», Мирошников А.А., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в помещении магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты» (Торговый центр ««данные изъяты»»), воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил с торгового оборудования магазина ««данные изъяты»», имущество, принадлежащее ООО ««данные изъяты»», а именно: брюки мужские черно-синего цвета МР4281 6932 (W025BTNKQE), стоимостью 2499,17 рублей, брюки мужские черно-синего цвета МР4281 6934 (JXSHFKMWS0), стоимостью 2499,17 рублей, ветровку мужскую черно-синего цвета МВ4282 69 XL (ZS4UMKKD79), стоимостью 3749,17 рублей, кепку мужскую бежевого цвета МН6254 Т3 One Size (O1950MKLKA), стоимостью 665,83 рублей, две сорочки верхних (поло) мужские белого цвета MT4298 00 XL (22GQ6Y14Z2), общей стоимостью 3331,68 рублей; всего на сумму 12745,02 рублей. Похищенный товар Мирошников А.А. спрятал в белый пакет, с которым вошел в магазин ««данные изъяты»», после чего беспрепятственно покинул помещение магазина, минуя кассовую зону, не расплатившись за товар, похищенным распорядился по своему усмотрению, тем самым, причинив ООО ««данные изъяты»» незначительный материальный ущерб на общую сумму 12745,02 рублей.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого преступления по эпизоду от «данные изъяты» признал, в содеянном раскаялся. В порядке, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, были оглашены показания подсудимого, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что «данные изъяты», Мирошников А.А. приехал один в ТЦ ««данные изъяты»» (точный адрес он указать не может, так как не помнит) с целью похить вещи в связи с трудным материальным положением и дальнейшей их реализацией. Мирошников А.А. примерно «данные изъяты» вошел в помещение магазина ««данные изъяты»», проследовав в мужской отдел с одеждой, где он с торговых стеллажей похитил следующее имущество: одни штаны мужские, одну футболку мужскую и одну куртку мужскую, стоимость вещей и цвет вещей указать не может, так как не помнит. Указанные вещи Мирошников А.А. положил в находящийся у него пакет, который был оборудован изнутри фольгой, и он знал, что когда будет покидать пределы магазина, сигнал на антикражных рамках не сработает. После того, как Мирошников А.А. положил в пакет похищенный им товар, он беспрепятственно покинул пределы магазина ««данные изъяты»». В дальнейшем похищенный им товар был продан ранее ему неизвестному мужчина за 5000 рублей в районе Центрального рынка г. Симферополя. Вину признаёт в полном объеме, в содеянном раскаивается, впредь обязуется подобного не совершать (том 1 л.д. 211-215). В судебном заседании, данные при проведении предварительного расследования показания, Мирошников А.А. подтвердил.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от «данные изъяты»), помимо признательных показаний подсудимого, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Из показаний представителя потерпевшего «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты» пришел на работу примерно в «данные изъяты» часов, где на протяжении всего дня и находился, выполнял свои функциональные обязанности. Примерно в «данные изъяты», после обслуживания очередного клиента магазина, «данные изъяты» подошел к стеллажу с продукцией магазина и обратил внимание на отсутствие вещей, которые должны были находиться на вешалках. «данные изъяты» решил посмотреть видеозапись с камер видеонаблюдения магазина. Просмотрев видеозаписи, он установил, что неизвестный ему мужчина, «данные изъяты», примерно «данные изъяты», зашел в магазин и с вешалок снял товары, принадлежащие индивидуальному предпринимателю «данные изъяты», а именно: брюки мужские 1884761-46430 Outdoor Tltmtnts tm Stretch Pant темно-синего цвета, размер 30-32, стоимостью 3539,40 рублей, футболку мужскую 1991471-813 М Titan Pass tm Graphic Tee оранжевого цвета, размер М, стоимостью 2339,40 рублей, куртку ветрозащитную мужскую 1988711-329 S Flash Challenger tm Novelty Windbreaker бирюзового цвета, размер S, стоимостью 4679,40 рублей. После чего данные вещи он положил в находящийся у него пакет (сумку) белого цвета, покинув магазин, не оплатив товар. Мужчина был одет в черную куртку, черные штаны, обувь черного цвета, на голове надета бейсболка черного цвета. Затем «данные изъяты» была вызвана полиция. Общая сумма материального ущерба, причиненного индивидуальному предпринимателю «данные изъяты», составляет 10558,20 рублей, без учета НДС (том 1 л.д. 189-191).

Из показаний свидетеля «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что 06.06.2022, примерно в 16 часов 00 минут, она находилась на своем рабочем месте в магазине ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» (ТЦ ««данные изъяты»»). Ей старший продавец-консультант магазина «данные изъяты» сказал о том, что примерно «данные изъяты» в магазине ««данные изъяты»» неизвестный мужчина совершил кражу вещей из магазина, а именно: брюк мужских 1884761-46430 Outdoor Tltmtnts tm Stretch Pant темно-синего цвета, размер 30-32, стоимостью 3539,40 рублей, футболки мужской 1991471-813 М Titan Pass tm Graphic Tee оранжевого цвета, размер М, стоимостью 2339,40 рублей, куртки ветрозащитной мужской 1988711-329 S Flash Challenger tm Novelty Windbreaker бирюзового цвета, размер S, стоимостью 4679,40 рублей. «данные изъяты» об этом стало известно путем мониторинга записей с камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале магазина ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты». После чего по данному факту «данные изъяты» была вызвана полиция и написано заявление (Том 1л.д. 205-206).

Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетеля по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением старшего продавца консультанта магазина ««данные изъяты»» «данные изъяты», в котором он просит принять меры к неустановленному лицу, которое «данные изъяты», примерно в «данные изъяты», находясь в помещении магазина ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», похитило товар на общую сумму 10558,20 рублей (Том 1 л.д. 105);

протокол осмотра места происшествия и фото-таблицей к нему от «данные изъяты», в ходе которого осмотрено помещение магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты» (Том 1 л.д. 108-111);

явкой с повинной, в которой Мирошников А.А. признался в краже «данные изъяты» имущества: футболки, брюк и ветровки, которые в этот же день, в районе Центрального рынка в г. Симферополе, им были проданы неизвестному мужчине за 5000 рублей, а денежные средства потрачены на собственные нужды (Том 1 л.д. 127);

справкой о себестоимости товара, согласно которой общая сумма похищенного товара составляет 10558,20 рублей (Том 1 л.д. 139-140);

актом инвентаризации от 07.06.2022, согласно которому обнаружена недостача товаров на общую сумму 10558,20 рублей (Том 1л.д.141);

копиями счета-фактуры от 21.03.2022 и 18.04.2022, согласно которым индивидуальным предпринимателем «данные изъяты» приобретены: брюки мужские 1884761-46430 Outdoor Tltmtnts tm Stretch Pant темно-синего цвета, размер 30-32, стоимостью 3539,40 рублей, футболка мужская 1991471-813 М Titan Pass tm Graphic Tee оранжевого цвета, размер М, стоимостью 2339,40 рублей, куртка ветрозащитная мужская 1988711-329 S Flash Challenger tm Novelty Windbreaker бирюзового цвета, размер S, стоимостью 4679,40 рублей (Том 1 л.д. 142-180);

протоколом осмотра предметов от 07.07.2022, согласно которого осмотрена видеозапись на лазерном диске золотого цвета с событиями, имевшими место «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» (магазин ««данные изъяты»»), изъятая в ходе осмотра места происшествия «данные изъяты» в помещении магазина ««данные изъяты»», расположенном по адресу: «данные изъяты», из которой следует, что «данные изъяты» минут в помещение магазина ««данные изъяты»» входит мужчина, одетый в черную куртку, черные брюки, кроссовки черного цвета, на голове надета бейсболка черного цвета, в левой руке – пакет бело-черного цвета с изображением силуэта животных; данный мужчина подходит к стеллажу с товаром, берет вещи и осматривает их; в «данные изъяты» минуты мужчина отходит от стеллажа с товаром и покидает магазин (Том 1 л.д.220-223).

Кроме того, подсудимый в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого преступления по эпизоду от «данные изъяты» признал, в содеянном раскаялся. В порядке, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, были оглашены показания подсудимого, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в начале июня он приехал на территорию Республики Крым в г. Симферополь на отдых. В г. Симферополе у Мирошникова А.А. проживает знакомый по имени «данные изъяты» (более точные анкетные данные его не помнит), которому он «данные изъяты» позвонил на мобильный телефон (точный номер указать не может) и попросил его о встрече. Приехав к дому знакомого по имени «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты», Мирошников А.А. попросил своего знакомого отвезти его в Торговый центр ««данные изъяты»», расположенный в г. Симферополе (точный адрес не помнит). Его знакомый по имени «данные изъяты» сообщил, что автомобиль не заправлен. Мирошников А.А., в свою очередь, сообщил «данные изъяты», что может заправить его автомобиль марки ««данные изъяты»» (номер государственного регистрационного знака не помнит). «данные изъяты» согласился, и они проследовали в вышеуказанный торговый центр на его автомобиле. В ТЦ ««данные изъяты»» Мирошников А.А. направился с целью похитить какие-либо вещи, в связи с тем, что у него было трудное материальное положение, и он официально нигде не был трудоустроен. У Мирошникова А.А. при себе находился пакет белого цвета, который был оборудован фольгой, и он знал, что когда будет покидать пределы магазина, сигнал на антикражных рамках не сработает. О том, что Мирошников А.А. хотел совершить кражу каких-либо вещей в указанном торговом центре, он своему знакомому по имени «данные изъяты» ничего не сообщал, о факте кражи с ним не договаривался. «данные изъяты», примерно в «данные изъяты» минуты, Мирошников А.А. вошел в помещение магазина ООО ««данные изъяты»», расположенного в указанном теговом центре, совместно со своим знакомым по имени «данные изъяты». Находясь в помещении магазина, Мирошников А.А. и его знакомый по имени «данные изъяты» стали рассматривать вещи, находящиеся в указанном магазине в мужском отделе. Примерно через 5 минут (более точно указать не может), «данные изъяты» покинул пределы магазина ««данные изъяты»» и проследовал в другой магазин, а Мирошников А.А., воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, взял с торговых стеллажей вещи, а именно: две пары брюк, одну ветровку, кепку и два поло (стоимость и цвет вещей указать не может, так как не помнит). Указанные вещи Мирошников А.А. положил в находящийся у него пакет, после чего он покинул пределы магазина ООО ««данные изъяты»», проследовав к автомобилю своего знакомого по имени «данные изъяты». Затем они поехали на заправку, а после он попросил знакомого по имени «данные изъяты» отвезти его к «данные изъяты». Далее Мирошников А.А. попрощался с «данные изъяты», более он с ним не виделся, связь с ним не поддерживает. Вину признает в полном объеме. Похищенный товар Мирошниковым А.А. был продан на рынке ранее ему незнакомому мужчине за 6000 рублей, вырученные денежные средства он потратил на личные нужды (том 1 л.д. 211-215). В судебном заседании, данные при проведении предварительного расследования показания, Мирошников А.А. подтвердил.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от «данные изъяты»), помимо признательных показаний подсудимого, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Из показаний представителя потерпевшего «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты» была выходная и на рабочем месте не находилась. «данные изъяты» ей сообщили, что в торговом зале магазина ««данные изъяты»» на торговом оборудовании были обнаружены пустые вешалки. После чего «данные изъяты» совместно с «данные изъяты» была проведена инвентаризация товара. После проведения инвентаризации была выявлена недостача товара, а именно: брюк мужских черно-синего цвета МР4281 6932 (W025BTNKQE), стоимостью 2499,17 рублей, брюк мужских черно-синего цвета МР4281 6934 (JXSHFKMWS0), стоимостью 2499,17 рублей, ветровки мужской черно-синего цвета МВ4282 69 XL (ZS4UMKKD79), стоимостью 3749,17 рублей, кепки мужской бежевого цвета МН6254 Т3 One Size (O1950MKLKA), стоимостью 665,83 рублей, двух сорочек верхних (поло) мужских белого цвета MT4298 00 XL (22GQ6Y14Z2), стоимостью за одну единицу 1665,84 рублей. Далее «данные изъяты» совместно с «данные изъяты» были просмотрены камеры видеонаблюдения за «данные изъяты», в ходе просмотра видео с камер было установлено, что в магазин ««данные изъяты»», примерно в «данные изъяты», заходил мужчина в темных штанах, белой в цветочек поло и желтой кепке с черным козырьком, после чего «данные изъяты», зашел второй мужчина в белой кепке, в бело-голубой футболке поло и темных штанах. Мужчина, который зашел в магазин первым, одетый в темные штаны, белое в цветочек поло и желтую кепку с черным козырьком, посмотрел вещи в торговом зале магазина и покинул магазин первым. Мужчина, который зашел в магазин вторым, и который был одет в белую кепку, бело-голубую футболку поло и темные штаны, взял с торгового стеллажа вещи и положил их в белый пакет, который изначально принес в магазин. После чего данный мужчина беспрепятственно покинул магазин ««данные изъяты»», выйдя из магазина с белым пакетом, наполненным вещами. «данные изъяты» пояснила, что в ходе просмотра видеозаписи было установлено, что белый пакет, с которым данный мужчина входил в магазин ««данные изъяты»», был пустым, а когда мужчина выходил из магазина пакет был полон вещами. Таким образом, неустановленное лицо похитило с торгового зала магазина ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» (ТЦ ««данные изъяты»») вещи, а именно: брюки мужские черно-синего цвета МР4281 6932 (W025BTNKQE), стоимостью 2499,17 рублей, брюки мужские черно-синего цвета МР4281 6934 (JXSHFKMWS0), стоимостью 2499,17 рублей, ветровку мужскую черно-синего цвета МВ4282 69 XL (ZS4UMKKD79), стоимостью 3749,17 рублей, кепку мужскую бежевого цвета МН6254 Т3 One Size (O1950MKLKA), стоимостью 665,83 рублей, две сорочки верхние (поло) мужские белого цвета MT4298 00 XL (22GQ6Y14Z2), стоимостью за одну единицу 1665,84 рублей, а всего на общую сумму 12745,02 рублей. Тем самым, причинив ООО ««данные изъяты»» незначительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму (Том 1 л.д. 58-59);

Из показаний свидетеля «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты» у нее был выходной, на рабочем месте она не находилась. «данные изъяты», примерно в «данные изъяты», в магазин ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» (ТЦ ««данные изъяты»»), она обнаружила в торговом зале пустые вешалки. После чего «данные изъяты» совместно с управляющей магазином ««данные изъяты»» «данные изъяты» была проведена инвентаризация товара по артикулам. В ходе инвентаризации была выявлена недостача товара, а именно: брюк мужских черно-синего цвета МР4281 6932 (W025BTNKQE), стоимостью 2499,17 рублей, брюк мужских черно-синего цвета МР4281 6934 (JXSHFKMWS0), стоимостью 2499,17 рублей, ветровки мужской черно-синего цвета МВ4282 69 XL (ZS4UMKKD79), стоимостью 3749,17 рублей, кепки мужской бежевого цвета МН6254 Т3 One Size (O1950MKLKA), стоимостью 665,83 рублей, двух сорочек верхних (поло) мужских белого цвета MT4298 00 XL (22GQ6Y14Z2), стоимостью за одну единицу 1665,84 рублей. Далее «данные изъяты» совместно с «данные изъяты» были просмотрены записи с камер видеонаблюдения. В ходе мониторинга записей с камер видеонаблюдения ими было установлено, что «данные изъяты», примерно в «данные изъяты», в магазин ««данные изъяты»» в ТЦ ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», зашел мужчина в темных штанах, белой в цветочек поло и желтой кепке с черным козырьком. Данный мужчина находился в магазине, рассматривал товар. После чего, примерно в «данные изъяты», в магазин ««данные изъяты»» зашел второй мужчина в белой кепке, бело-голубой футболке поло и темных штанах, в руках у него был белый пакет. Эти мужчины рассматривали вещи в торговом зале магазина ««данные изъяты»». Мужчина, который зашел в магазин первым, одетый в темные штаны, белое в цветочек поло и желтую кепку с черным козырьком, посмотрел вещи в торговом зале магазина и покинул магазин первым. В ходе просмотра видеозаписи было видно, как мужчина, который зашел в магазин вторым, который был одет в белую кепку, бело-голубую футболку поло и темные штаны, взял с торгового стеллажа вещи и положил их в белый пакет, который изначально принес в магазин. После чего данный мужчина беспрепятственно покинул магазин ««данные изъяты»», минуя кассовую зону, выйдя из магазина с белым пакетом, наполненным вещами. «данные изъяты» пояснила, что в ходе просмотра видеозаписи было установлено, что белый пакет, с которым данный мужчина входил в магазин ««данные изъяты»», был пустым, а когда мужчина выходил из магазина, пакет был полон вещами. Таким образом, неустановленное лицо похитило с торгового зала магазина ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» (ТЦ ««данные изъяты»») вещи, а именно: брюки мужские черно-синего цвета МР4281 6932 (W025BTNKQE), стоимостью 2499,17 рублей, брюки мужские черно-синего цвета МР4281 6934 (JXSHFKMWS0), стоимостью 2499,17 рублей, ветровку мужскую черно-синего цвета МВ4282 69 XL (ZS4UMKKD79), стоимостью 3749,17 рублей, кепку мужскую бежевого цвета МН6254 Т3 One Size (O1950MKLKA), стоимостью 665,83 рублей, две сорочки верхние (поло) мужские белого цвета MT4298 00 XL (22GQ6Y14Z2), стоимостью за одну единицу 1665,84 рублей, а всего на общую сумму 12745,02 рублей. Тем самым, причинив ООО ««данные изъяты»» незначительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму (Том 1л.д. 62-64).

Из показаний свидетеля «данные изъяты», данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что «данные изъяты» он находился по адресу своего проживания: «данные изъяты». Примерно около «данные изъяты» ему на мобильный телефон позвонил его знакомый Мирошников А. А., «данные изъяты». В ходе телефонного разговора Мирошников А.А. попросил его о встречи. Мирошников А.А. подошел к дому «данные изъяты» и он вышел к нему. В ходе их разговора Мирошников А.А. попросил свозить его в магазин, так как ему нужно было купить вещи, на что «данные изъяты» ответил, что у него нет бензина в автомобиле. После чего Мирошников А.А. сказал, что заправит его автомобиль марки ««данные изъяты»». «данные изъяты» согласился, и они направились в торговый центр ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты». «данные изъяты» пояснил, что с самого начала их встречи у Мирошникова А.А. при себе находился белый пакет. Приехав в торговый центр ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», «данные изъяты» совместно с Мирошниковым А.А. начали ходить по магазинам на первом этаже торгового центра, там ничего из вещей они не нашли и поднялись на второй этаж. После чего Мирошников А.А. зашел в магазин, точное название которого «данные изъяты»не помнит, а он пошел в магазин ««данные изъяты»». Зайдя в магазин, «данные изъяты» начал смотреть вещи. После чего, примерно «данные изъяты», в данный магазин зашел Мирошников А.А., у него при себе был белый пакет. Они смотрели вещи, после чего «данные изъяты» решил выйти из магазина, так как с собой денежных средств у него не было, он просто присмотрел себе вещи для покупки в последующем, когда получит зарплату. «данные изъяты» покинул магазин и дошел до конца коридора второго этажа, где он видел магазин ««данные изъяты»», также он видел, что Мирошников А.А. к кассовой зоне не подходил и ничего не покупал. После того, как Мирошников А.А. вышел из магазина ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», и подошел к «данные изъяты» он увидел, что его белый пакет стал полным какими-то вещами, однако, когда Мирошников А.А. заходил в магазин ««данные изъяты»», пакет был пустым. Так у «данные изъяты» возникла мысль о том, что Мирошников А.А. совершил кражу в магазине ««данные изъяты»» в ТЦ ««данные изъяты»», так как он вышел из магазина со своим белым пакетом, с которым он был с самого начала их встречи, данный пакет был полный какими-то вещами. После чего они вышли из магазина и направились к автомобилю «данные изъяты» подойдя к нему, «данные изъяты» поинтересовался у Мирошникова А.А. на счет того, совершал ли он кражу, и что находится у него в белом пакете, на что Мирошников А.А. сказал ему, что он совершил кражу вещей в магазине ««данные изъяты»», расположенном в торговом центре ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», также он сказал, что «данные изъяты» не нужно в это вмешиваться. После чего «данные изъяты» спросил у Мирошникова А.А., куда они поедут дальше, на что Мирошников А.А. ответил, что нужно заехать заправиться, а затем отвезти его на «данные изъяты». После чего они заехали на заправку ««данные изъяты»», заправили автомобиль и направились по адресу: «данные изъяты». «данные изъяты» привез Мирошникова А.А. по данному адресу и направился домой, по адресу: «данные изъяты». О данном факте в полицию «данные изъяты» сообщать не стал, ввиду того, что он испугался, что может стать соучастником указанного преступления, совершенного Мирошниковым А.А. После того, как «данные изъяты» узнал о том, что Мирошников А.А. совершил кражу в магазине ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты» (ТЦ ««данные изъяты»»), больше он не хочет иметь никаких общих отношений с Мирошниковым А.А. После этого с Мирошниковым А.А. он не виделся (Том 1 л.д.65-67).

Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетелей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением управляющей магазина ««данные изъяты»» «данные изъяты» от «данные изъяты», в котором она просит принять меры к неустановленному лицу, которое «данные изъяты», примерно «данные изъяты», находясь в помещении магазина ««данные изъяты»» по адресу: «данные изъяты», похитило товар на общую сумму 12745,02 рублей (том 1 л.д. 4-5);

актом инвентаризации, из которого следует, что по результатам инвентаризации выявлена недостача товара на общую сумму 12745,02 рублей (том 1 л.д. 6);

копиями накладных на внутреннее перемещение, передачу товаров, тары от 01.02.2022, от 14.03.2022, от 14.05.2022, согласно которым ООО ««данные изъяты»» получен товар: брюки мужские черно-синего цвета МР4281 6932 (W025BTNKQE), стоимостью 2499,17 рублей, брюки мужские черно-синего цвета МР4281 6934 (JXSHFKMWS0), стоимостью 2499,17 рублей, ветровка мужская черно-синего цвета МВ4282 69 XL (ZS4UMKKD79), стоимостью 3749,17 рублей, кепка мужская бежевого цвета МН6254 Т3 One Size (O1950MKLKA), стоимостью 665,83 рублей, две сорочки верхние (поло) мужские белого цвета MT4298 00 XL (22GQ6Y14Z2), стоимостью за одну единицу 1665,84 рублей, а всего на общую сумму 12745,02 рублей без учета НДС (том 1 л.д. 7-21);

протоколом осмотра места происшествия от «данные изъяты», в ходе которого было осмотрено место совершения преступления – магазин ««данные изъяты»», расположенный по адресу «данные изъяты» (Том 1 л.д. 22-23);

протоколом явки с повинной, согласно которой Мирошников А.А. чистосердечно признался, что в начале июня «данные изъяты» года, находясь в магазине ««данные изъяты»», тайно похитил вещи, упаковав их в пакет, похищенные вещи он продал на Центральном рынке, вырученные денежные средства потратил на собственные нужды (Том 1 л.д. 22);

протоколом осмотра предметов от «данные изъяты», согласно которого осмотрена видеозапись на компакт диске для лазерных систем считывания с событиями, имевшими место «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» (магазин ««данные изъяты»»), изъятая в ходе осмотра места происшествия «данные изъяты» в помещении магазина ««данные изъяты»», расположенном по адресу: «данные изъяты», из которой следует, что «данные изъяты» заходит Мирошников А.А., на котором надета белая кепка, бело-голубая футболка поло и темные штаны, в руках у него был белый пакет, далее в Мирошников А.А. с торгового стеллажа берет товары и кладет их в белый пакет, с которым вошел в магазин, в «данные изъяты» Мирошников А.А. выходит из магазина, в руках у него находится белый пакет, который наполнен вещами (Том 1 л.д. 87-92).

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемых ему деянииях.

В связи с чем суд приходит к выводу, что обвинения, с которыми согласился подсудимый Мирошников А.А., обоснованы и подтверждаются собранными по делу доказательствами и квалифицирует действия Мирошникова А. А. по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от «данные изъяты»), по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от «данные изъяты»).

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Мирошникова А.А., состояние здоровья подсудимого.

Преступления, совершенные подсудимым Мирошниковым А.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что он на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту фактического проживания в «данные изъяты» характеризуется отрицательно, по адресу места проживания в «данные изъяты» характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Мирошникова А.А., по обоим эпизодам совершенных преступлений суд признает в соответствии п «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явки с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого и его матери.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений, поскольку Мирошников А.А. совершил преступления в период не снятой и не погашенной судимости по приговору «данные изъяты».

Исходя из того, что наказание является не только карой за совершенное преступление, но имеет цель восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания осужденных, предупреждение совершения ими новых преступлений, с учетом обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, свидетельствующих о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, учитывая, что предыдущие наказания должного исправительного воздействия на Мирошникова А.А. не оказали, наличие непогашенных судимостей, суд приходит к выводу, что исправление Мирошникова А.А. возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Мирошниковым А.А. новых преступлений на основании ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, по каждому из эпизодов совершенных преступлений, с учетом требований ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку совершенные подсудимым преступления относятся к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Оснований для применения при назначении наказания подсудимому правил ст. 53.1, ч. 3 ст. 68, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела и личности виновного, не имеется.

Ввиду того, что преступления, совершенные Мирошниковым А.А., относятся к преступлениям небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Судом установлено, что Мирошников А.А. осужден приговором «данные изъяты».

 Таким образом, принимая во внимание, что преступления Мирошниковым А.А. совершены до вынесения приговора «данные изъяты» путем частичного сложения назначенных наказаний.

Вид исправительного учреждения назначается подсудимому в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации – исправительная колония строгого режима.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания Мирошникову А.А. в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуального решения, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу избрать в отношении Мирошникова А.А. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Гражданский иск индивидуального предпринимателя «данные изъяты» на сумму 10588,20 рублей о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением, подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, и в данной части гражданский иск нашел свое подтверждение.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 306-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Мирошникова А. А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по «данные изъяты» в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы;

по «данные изъяты» в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Мирошникову А. А. наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенного Мирошникову А. А. наказания по настоящему приговору с наказанием, назначенным по приговору «данные изъяты», окончательно назначить Мирошникову А. А. наказание в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Мирошникову А. А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации время содержания Мирошникова А. А. под стражей с 14.12.2022 до дня вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить, избрать в отношении Мирошникова А. А. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Гражданский иск индивидуального предпринимателя «данные изъяты» к Мирошникову А. А. о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением - удовлетворить.

Взыскать с Мирошникова А. А. в пользу индивидуального предпринимателя «данные изъяты» имущественный ущерб, причиненный преступлением, в сумме 10588 (десять тысяч пятьсот пятьдесят восемь) рублей 20 копеек.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: лазерный диск с видеозаписью, имевшей место «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» (магазин ««данные изъяты»»), лазерный диск с видеозаписью, имевшей место «данные изъяты» по адресу: «данные изъяты» (магазин ««данные изъяты»») - после вступления приговора в законную силу оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина