Дело №01-0006/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем Убийконь А.Е.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района города Симферополя Республики Крым Виноградова С.В.,

потерпевшего “данные изъяты”,

подсудимого Несветайлова В.В. и его защитника – адвоката Савенко С.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Несветайлова Вадима Викторовича, “данные изъяты”, гражданина Российской Федерации, образование высшее, состоящего в зарегистрированном браке, военнообязанного, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: “данные изъяты”, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Несветайлов Вадим Викторович, “данные изъяты”, органом предварительного расследования обвиняется в угрозе убийством, при наличии у потерпевшего оснований опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Несветайлов В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением спиртосодержащих продуктов, 13.02.2024 в 07 часов 44 минут, находясь во дворе домовладения по месту своего проживания, по адресу: “данные изъяты”, в результате внезапно возникшего конфликта на фоне личных неприязненных отношений со своим сыном “данные изъяты”, имея умысел на совершение угрозы убийством, путем психологическое давления, находясь в непосредственной близости от “данные изъяты”, удерживая в своих руках ружье, которое согласно заключения эксперта №“данные изъяты” является одноствольным, гладкоствольным, казнозарядным огнестрельным оружием - ружьем “данные изъяты”, изготовленным промышленным способом, пригодным для стрельбы, демонстративно в присутствии “данные изъяты” снарядил его одним патроном и, приведя в боевую готовность, направил в сторону “данные изъяты”, создав своими действиями такую обстановку, при которой последний боялся за свою жизнь и здоровье.

В продолжение своего преступного умысла, направленного на совершение угрозы убийством, Несветайлов В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением спиртосодержащих продуктов, 13.02.2024, примерно в 08 часов 04 минут, находясь во дворе домовладения по месту своего проживания по адресу: “данные изъяты”, в результате внезапно возникшего конфликта на бытовой почве со своим сыном “данные изъяты”, удерживая в своих руках пистолет, который согласно заключения эксперта №“данные изъяты” является сигнальным пистолетом “данные изъяты”, направил его ствол в сторону “данные изъяты” и произвел выстрел в землю, чем создал своими действиями такую обстановку, при которой “данные изъяты” боялся за свою жизнь и здоровье.

Указанные действия Несветайлова В.В. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и заглаживанием подсудимым причиненного потерпевшему вреда. Подсудимый ходатайство потерпевшего поддержал, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон и заглаживанием причиненного вреда, указав, что ему понятно основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, которое не является реабилитирующим.

Защитник просил заявленное ходатайство потерпевшего удовлетворить, производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства потерпевшего и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Несветайлов В.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим.

Согласно п. 9 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В п. 10 данного Постановления также указано, что под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Из положений уголовного закона в их системном единстве следует, что под заглаживанием вреда, причиненного преступлением, понимается возмещение причиненного имущественного ущерба, компенсация морального вреда, принесение извинений потерпевшему, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Материалы дела свидетельствуют, что причиненный потерпевшему вред подсудимым заглажен, что подтверждается пояснениями, данными последним в судебном заседании, который пояснил, что подсудимый загладил причинённый вред, принес извинения, претензий к подсудимому отсутствуют, стороны примирились.

В силу ч. 2 ст. 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая положения ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, включая особенности объекта преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего в части заглаживания подсудимым причиненного вреда и примирения с подсудимым, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, то обстоятельство, что Несветайлов В.В. ранее не судим, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, характеризуется удовлетворительно, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, ему были разъяснены последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении Несветайлова В.В. в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, с освобождением Несветайлова В.В. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Оснований для прекращения уголовного дела по иным основаниям по делу не установлено.

Вещественные доказательства по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Несветайлова Вадима Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Несветайлова Вадима Викторовича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения, избранную в отношении Несветайлова Вадима Викторовича, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: лазерный диск с видеозаписью, на которой зафиксированы события, имевшие место 13.02.2024 по адресу: “данные изъяты”, после вступления постановления в законную силу - оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; пистолет “данные изъяты”, ружье “данные изъяты”, которые помещены в “данные изъяты”; 58 гильз патронов цилиндрической формы, основания гильз изготовлены из металла, корпуса гильз изготовлены из полимерного материала; 39 гильз патронов цилиндрической формы, изготовленные из металла, помещенные в черную полимерную коробку; прозрачный полимерный пакет, в котором находится 1 гильза патрона цилиндрической формы, изготовленной из металла; прозрачный полимерный пакет, в котором находится 1 гильза патрона цилиндрической формы, изготовленной из металла, 49 шт. охотничьих патронов 12 калибра, 9 шт. травматических патронов 12 калибра с резиновой пулей; 39 шт. пистолетных патронов травматического действия калибра 9 мм; 1 шт. пистолетного патрона, 1 гильзу, которые помещены в “данные изъяты”; разрешение серии “данные изъяты” на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия, спортивного огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему, выданное на имя Несветайлова В.В. начальником “данные изъяты” от 18.06.2020; охотничий билет серии “данные изъяты”, выданный Государственным комитетом по лесному и охотничьему хозяйству РК от 06.05.2015 на имя Несветайлова В.В., направленные в “данные изъяты” для приобщения к накопительному делу Несветайлова В.В. - хранить по месту хранения до принятия решения по выделенному уголовному делу.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья  А.Л. Тоскина