**Дело №01-0001/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 января 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ушаковой М.В., помощниками мирового судьи – Хариной (Джос) Е.В., Ильющенко К.А., с участием государственных обвинителей – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В. и помощников прокурора Центрального района г. Симферополя Кабаковой А.О., Кравцова В.В., Сарбея Д.Д., Миряйкина Е.М., защитников – адвоката Данилевского В.В., представившего удостоверение от 04.12.2015 года №1230 и ордер от 08.06.2022 года №117, адвоката Егорочкина Е.В., представившего удостоверение от 15.11.2017 года №16490 и ордер от 07.10.2022 года №4077, адвоката Мамбетова К.К., представившего удостоверение от 24.12.2015 года №1308 и ордер от 24.01.2023 года №84, подсудимого – Чернышова Р.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

Чернышова Романа Олеговича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3; ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Чернышов Р.О. обвиняется в подстрекательстве и пособничестве в фиктивной постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Так, Чернышов Р.О., в дневное время в конце /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года, более точное время и дата не установлены, находясь в центре города Симферополя Республики Крым, познакомился с ранее неизвестным ему /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года рождения, который обратился к Чернышову Р.О. с просьбой фиктивно поставить на миграционный учет на территории Республики Крым, а именно: в городе Симферополе иностранных граждан – граждан /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, которые, прибыв на территорию Российской Федерации, с целью формального соблюдения порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства, установленного Федеральным законом №109-ФЗ от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», пожелали уведомить органы миграционного контроля об их месте пребывания. Чернышов Р.О., не желая выступить принимающей стороной, но желая осуществить заведомо для него фиктивную постановку на миграционный учет на территории Российской Федерации иностранного гражданина, с целью оказания помощи иностранному гражданину, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года примерно в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, находясь возле /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, обратился к гражданину /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, умышленно уговорив последнего выступить принимающей стороной и поставить на фиктивный миграционный учет иностранных гражданин – граждан /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ по месту пребывания в Российской Федерации, по месту регистрации и проживания /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, за денежное вознаграждение в размере 2000 рублей. Получив согласие /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ выступить принимающей стороной, находясь возле здания /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, достоверно зная, что иностранные граждане по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, пребывать не будут, так как /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ фактически жилое помещение им предоставлять не намеревался, предоставил последнему информацию, а именно: заполненные экземпляры бланков уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства на иностранных граждан – граждан /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ от имени принимающей стороны – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, национальные заграничные паспорта иностранных граждан и миграционные карты. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ с указанными документами, пройдя в здание /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, поставил в указанных бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в графе «достоверность представленных сведений, а также согласие на фактическое проживание (нахождение) у меня иностранного гражданина» свою роспись, после чего передал его сотруднику /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, тем самым выразил свое согласие на постановку на учет в Российской Федерации граждан /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в период времени с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, отразив факт их постоянного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. После осуществления фиктивной постановки на миграционный учет иностранных граждан /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/вышел из здания /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и передал Чернышову Р.О. корешки уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства, национальные заграничные паспорта и миграционные карты иностранных граждан, которых фиктивно поставил на миграционный учет. Тем самым Чернышов Р.О. склонил /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ к совершению фиктивной постановки на учет вышеуказанных граждан /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ по месту пребывания в Российской Федерации – в доме по месту регистрации и проживания /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ путем его уговора, подкупа, а также содействовал, путем предоставления информации фиктивной постановке на учет вышеуказанных иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, чем лишил ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и их передвижения по территории Российской Федерации.

Кроме того, Чернышов Р.О., /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, находился возле /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ по адресу/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, когда к нему обратился /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ с просьбой фиктивно поставить на миграционный учет на территории Республики Крым, а именно: в городе Симферополе иностранных граждан – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, которые, прибыв на территорию Российской Федерации, с целью формального соблюдения порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства, установленного Федеральным законом №109-ФЗ от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», пожелали уведомить органы миграционного контроля об их месте пребывания. Чернышов Р.О., не желая выступить принимающей стороной, но желая осуществить заведомо для него фиктивную постановку на миграционный учет на территории Российской Федерации иностранного гражданина, с целью оказания помощи иностранному гражданину, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ находясь возле /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ обратился к гражданину /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года рождения, умышленно уговорив последнего выступить принимающей стороной и поставить на фиктивный миграционный учет иностранных граждан – гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ по месту пребывания в Российской Федерации, по месту регистрации и проживания /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, за денежное вознаграждение в размере 2000 рублей. Получив согласие /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ выступить принимающей стороной, находясь возле здания /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, достоверно зная, что иностранные граждане по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, пребывать не будут, так как /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ фактически жилое помещение им предоставлять не намеревался, предоставил последнему информацию, а именно: заполненные экземпляры бланков уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства на иностранных граждан – гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ от имени принимающей стороны – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, национальные заграничные паспорта иностранных граждан и миграционные карты. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ с указанными документами, пройдя в здание /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, поставил в указанных бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в графе «достоверность представленных сведений, а также согласие на фактическое проживание (нахождение) у меня иностранного гражданина» свою роспись, после чего передал его сотруднику /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, тем самым выразил свое согласие на постановку на учет в Российской Федерации гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в период времени с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, отразив факт их постоянного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. После осуществления фиктивной постановки на миграционный учет иностранных граждан, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ вышел из здания /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и передал Чернышову Р.О. корешки уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства, национальные заграничные паспорта и миграционные карты иностранных граждан, которых фиктивно поставил на миграционный учет. Тем самым Чернышов Р.О. склонил /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ к совершению фиктивной постановки на учет вышеуказанных иностранных граждан – гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ по месту пребывания в Российской Федерации – в доме по месту регистрации и проживания /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ путем его уговора, подкупа, а так же содействовал, путем предоставления информации фиктивной постановке на учет вышеуказанных иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, чем лишил ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и их передвижения по территории Российской Федерации.

Данные действия Чернышова Р.О. органом дознания квалифицированы по ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3; ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 27 января 2023 года защитник подсудимого – адвокат Мамбетов К.К. заявил мотивированное ходатайство об освобождении Чернышова Р.О. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что Чернышов Р.О. способствовал раскрытию совершенных преступлений и в его действиях иного состава преступлений не содержится.

Подсудимый Чернышов Р.О. поддержал заявленное защитником ходатайство об освобождении его от уголовной ответственности и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанному защитником основанию. При этом Чернышов Р.О. пояснил суду, что вину в инкриминируемых преступлениях признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Чернышова Р.О. по основаниям, указанным защитником.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступления, инкриминируемые Чернышову Р.О., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Чернышов Р.О. способствовал раскрытию преступлений, предусмотренных ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3; ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Так, Чернышов Р.О. в ходе предварительного расследования уголовного дела дал подробные последовательные признательные показания об обстоятельствах и мотивах, послужившими основанием для совершения преступлений, указав на место и время совершения преступлений, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных. Кроме того, Чернышов Р.О. подтвердил причастность и изобличил иное лицо – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, содействовавшего совершению инкриминируемых Чернышову Р.О. преступлений, что способствовало формированию доказательственной базы по данному уголовному делу, а также в отношении иного лица, которое в дальнейшем было подвергнуто уголовному преследованию, чем оказал содействие в раскрытии инкриминируемых преступлений.

Кроме того, по окончании дознания Чернышов Р.О., ознакомившись с материалами уголовного дела, заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Чернышовым Р.О. действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенных им преступлений, имеющих значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ, выполнены.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Чернышова Р.О. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Чернышов Р.О. может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3; ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения Чернышову Р.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Чернышова Романа Олеговича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3; ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3 Федерации Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Чернышова Романа Олеговича в совершении преступлений, предусмотренных ч. ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3; ч.ч.4,5 ст. 33 и ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Чернышову Р.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович