**Дело №01-0003/18/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 апреля 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., при секретаре – Джемилевой Л.А., с участием прокурора – Виноградова С.В, потерпевшего – Матюхина Ю.В., защитника – адвоката Фирсовой И.А., подсудимого – Матюхина В.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Матюхина В.Ю., <данные изъяты>,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Матюхин В.Ю. <данные изъяты> примерно в <данные изъяты>, находясь по месту своего проживания по адресу: <данные изъяты>, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, путем обмана, взял у своего отца Матюхина Ю.В. принадлежащий последнему перфоратор марки «FORTE POWER TOOLS», стоимостью 3000 рублей, не имея намерений на его возвращение, сообщив при этом Матюхину Ю.В. ложную информацию о том, что устроился на работу и ему необходим перфоратор для осуществления ремонтных работ. Матюхин Ю.В., будучи ошибочно уверенным в правдивости слов своего сына Матюхина В.Ю., передал ему указанный перфоратор. После чего Матюхин В.Ю., продолжая реализовывать преступный умысел, в этот же день направился в ломбард, расположенный на ул. <данные изъяты>, где заложил указанный рабочий инструмент за денежную сумму в размере 1300 рублей, которыми распорядился по своему усмотрению, причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму 3000 рублей.

В соответствие с ч.2 ст.218 УПК РФ при ознакомлении с материалами уголовного дела подозреваемым Матюхиным В.Ю. в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

<данные изъяты> в суд от имени потерпевшего Матюхина Ю.В. поступило письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением с подсудимым. При этом потерпевший в судебном заседании указанное ходатайство поддержал, поясняя, что со стороны подсудимого Матюхина В.Ю. причиненный ущерб возмещен в полном объеме, он попросил прощения и обещал подобного не совершать, в связи с чем он просит в отношении него прекратить производство по делу на основании ст. 76 УК РФ, освободив от уголовной ответственности.

Государственный обвинитель, защитник и подсудимый согласились с ходатайством потерпевшего и просили его удовлетворить по указанным мотивам.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Матюхин В.Ю. полностью признал вину в совершенном его преступлении, согласился с предъявленным ему обвинением по ч. 1 ст. 159 УК РФ, раскаялся в содеянном, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными доказательствами, суд квалифицирует действия Матюхина В.Ю. по ч.1 ст.159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Матюхин В.Ю. является лицом ранее не судимым, совершил впервые преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется <данные изъяты> (л.д. 72), на учете у врача психиатра <данные изъяты> (л.д. 59), <данные изъяты> (л.д. 60, 61), загладил вред, причиненный потерпевшему, что подтверждено последним, в суде, ходатайство заявлено потерпевшим добровольно.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего кодекса.

Учитывая, что между потерпевшим и подсудимым достигнуто примирение, которое носит добровольный и осознанный характер, ущерб, причиненный преступлением заглажен, Матюхин В.Ю. полностью признал вину в совершенном преступлении, является лицом, ранее не судимым, совершил впервые преступление небольшой тяжести, суд считает, что имеются достаточные основания для прекращения производства по уголовному делу в отношении Матюхина В.Ю., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.159 УК РФ, предусмотренные ст. 25 УПК РФ и последний подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих прекращению производства по данному уголовному делу в отношении подсудимого Матюхина В.Ю., судом не установлено.

В соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, решая вопрос о вещественных доказательствах, суд считает, что перфоратор марки «FORTE POWER TOOLS», приобщенный к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, переданный на хранение потерпевшему Матюхину Ю.В. (л.д. 55,56) следует оставить у последнего как у законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен, процессуальных издержек не имеется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде, избранную Матюхину В.Ю. в ходе проведения дознания, отменить.

Руководствуясь ст.25, п.3 ч.1 ст.254 УПК РФ, мировой судья -

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Матюхина В.Ю. от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.159 УК РФ.

Уголовное дело по обвинению Матюхина В.Ю. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ – прекратить.

До вступления постановления в законную силу избранную в отношении Матюхина В.Ю. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественное доказательство в виде перфоратора марки «FORTE POWER TOOLS» оставить Матюхину Ю.В., как законному владельцу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Мировой судья А.Н. Ляхович