**Дело №01-0007/18/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 февраля 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., при секретаре – Джемилевой Л.А., с участием прокурора – Шевцовой А.В., защитника – адвоката Мамбетова К.К., подсудимого – Жилина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Жилина Сергея Александровича, <данные изъяты>,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, 322.3, 322.3, 322.2 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Жилин С.А. осуществил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, Жилин С.А., имея умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, <данные изъяты>года примерно в \*\* час. \*\* мин., находясь в помещении ОВМ ОП №3 «Центральный», расположенном по адресу: <данные изъяты>, в нарушение требований ст.ст. 20-22 Федерального Закона от 18.07.2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», выступая в качестве принимающей стороны, путем предоставления уведомлений о прибытии иностранного гражданина, оформил фиктивную постановку на учет гражданки Украины – ФИО1, <данные изъяты>года рождения, на основании имеющейся договоренности с указанной гражданкой, по месту пребывания по адресу: <данные изъяты>, без ее намерения проживать в вышеуказанном помещении, при этом заведомо зная, что по данному адресу указанная иностранная гражданка проживать не будет.

Он же, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, <данные изъяты> года примерно в \*\* час. \*\* мин., находясь в помещении ОВМ ОП №3 «Центральный», расположенном по адресу: <данные изъяты>, в нарушение требований ст.ст. 20-22 Федерального Закона от 18.07.2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», выступая в качестве принимающей стороны, путем предоставления уведомлений о прибытии иностранных граждан, оформил фиктивную постановку на учет граждан Азербайджана – ФИО2, <данные изъяты>года рождения и ФИО3, <данные изъяты>года рождения, на основании имеющейся договоренности с указанными гражданами, по месту пребывания по адресу: <данные изъяты>, без их намерения проживать в вышеуказанном помещении, при этом заведомо зная, что по данному адресу указанные иностранные граждане проживать не будут.

Он же, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, <данные изъяты>года примерно в \*\* час. \*\* мин., находясь в помещении ОВМ ОП №3 «Центральный», расположенном по адресу: <данные изъяты>, в нарушение требований ст.ст. 20-22 Федерального Закона от 18.07.2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», выступая в качестве принимающей стороны, путем предоставления уведомлений о прибытии иностранных граждан, оформил фиктивную постановку на учет гражданки Украины – ФИО4, <данные изъяты>года рождения и гражданки Таджикистана – ФИО5, <данные изъяты> года рождения, на основании имеющейся договоренности с указанными гражданами, по месту пребывания по адресу: <данные изъяты>, без их намерения проживать в вышеуказанном помещении, при этом заведомо зная, что по данному адресу указанные иностранные граждане проживать не будут.

Он же, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, <данные изъяты> года примерно в \*\* час. \*\* мин., находясь в помещении ОВМ ОП №3 «Центральный», расположенном по адресу: <данные изъяты>, в нарушение требований ст.ст. 20-22 Федерального Закона от 18.07.2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», выступая в качестве принимающей стороны, путем предоставления уведомлений о прибытии иностранного гражданина, оформил фиктивную постановку на учет гражданина Таджикистана – ФИО6, <данные изъяты>года рождения, на основании имеющейся договоренности с указанным гражданином, по месту пребывания по адресу: <данные изъяты>, без его намерения проживать в вышеуказанном помещении, при этом заведомо зная, что по данному адресу указанный иностранный гражданин проживать не будет.

В соответствие с ч.2 ст.218 УПК РФ при ознакомлении с материалами уголовного дела подозреваемым Жилиным С.А. в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании 19 февраля 2018 года защитник подсудимого – адвокат Мамбетов К.К. заявил ходатайство об освобождении Жилина С.А. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела, указывая на то, что Жилин С.А. полностью осознал содеянное, раскаялся и активно сотрудничал с органом дознания, своими действиями способствовал раскрытию совершенного им преступления, состав иных преступлений в действиях Жилина С.А. не содержится.

Подсудимый Жилин С.А., согласившись с предъявленным ему обвинением и поддержав ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство защитника об освобождении его от уголовной ответственности по ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ также поддержал в полном объеме и пояснил, что ранее к уголовной ответственности не привлекался, в содеянном искренне раскаивается, указывая, что активно способствовал раскрытию и расследованию инкриминируемых ему преступлений.

Государственный обвинитель согласился с ходатайством защитника и просил его удовлетворить по изложенным в ходатайстве мотивам.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно примечанию 2 к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой и средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными доказательствами, в связи с чем суд квалифицирует действия Жилина С.А., совершенные им <данные изъяты>года, <данные изъяты>года, <данные изъяты>года и <данные изъяты>года по ст.322.3 УК РФ, а именно: фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Инкриминируемые Жилину С.А. преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый полностью признает вину и раскаивается в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию этих преступлений, иного состава преступления в его действиях не содержится.

Учитывая совокупность всех обстоятельств, характеризующих поведение Жилина С.А. после совершения инкриминируемых преступлений, а также данных о его личности, ранее не судимого (л.д. 165-167), на учете у нарколога и психиатра <данные изъяты> (л.д. 169, 171), по месту жительства характеризующегося <данные изъяты> (л.д. 172), а также отсутствие в его действиях состава иных преступлений, суд приходит к выводу, что Жилин С.А. может быть освобожден от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению производства по данному уголовному делу, отсутствуют.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен, процессуальных издержек не имеется.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке необходимо отменить.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд -

**П о с т а н о в и л:**

Жилина Сергея Александровича освободить от уголовной ответственности, предусмотренной ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ.

Уголовное дело по обвинению Жилина Сергея Александровича в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ – прекратить.

До вступления постановления в законную силу избранную Жилину С.А. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке – отменить.

Вещественные доказательства в виде уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания №№<данные изъяты>; копии миграционных карт серии <данные изъяты>; копии – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Мировой судья А.Н. Ляхович