**Дело №01-0008/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 января 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощниками мирового судьи – Джос Е.В., Ильющенко К.А., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Центрального района г. Симферополя Миряйкина Е.М., Сарбея Д.Д., потерпевшего – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, защитника – адвоката Климова К.О., представившего удостоверение от 11.08.2022 года №1898 и ордер от 30.12.2022 года №050/ККО, подсудимого – Макарова Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Макарова Дмитрия Владимировича /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Макаров Д.В. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах

Так, 01 октября 2022 года примерно в 22 часа 00 минут, он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по месту своей регистрации и проживания по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в результате внезапно возникшего конфликта на фоне бытовых отношений с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года рождения, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, взял в руки камень серого цвета, после чего, удерживая его в руках, нанес потерпевшему два удара вышеуказанным предметом по голове в область затылка, причинив /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ физическую боль. При этом высказывая в адрес последнего слова угрозы убийством, а именно: «Я тебя убью». Данная угроза убийством со стороны Макарова Д.В. была воспринята потерпевшим реально, поскольку у него были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как они находились в закрытом помещении, при этом Макаров Д.В. своими действиями ограничивал возможность передвижения потерпевшего, вел себя вызывающе, агрессивно, используя для устрашения своих действий камень серого цвета, создавал у потерпевшего восприятие возможности осуществления данной угрозы.

Данные действия Макарова Д.В. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании 25 января 2023 года защитником подсудимого – адвокатом Климовым К.О. заявлено письменное ходатайство, а потерпевшим /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ устное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением сторон.

Потерпевший /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ указал, что подсудимый загладил причиненный вред, принес извинения, которые он принял, какие-либо претензии материального и морального характера к подсудимому у него отсутствуют.

Потерпевший также пояснил, что ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено им добровольно и осознанно.

Подсудимый Макаров Д.В. в ходе рассмотрения дела подтвердил факт примирения с потерпевшим и заглаживание перед ним вреда, признав свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления в полном объеме, раскаявшись в содеянном.

Защитник подсудимого – адвокат Климов К.О. поддержал заявленное им ходатайство, а также ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Сарбей Д.Д. полагал возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Макарова Д.В.

Заслушав заявленные ходатайства, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Макаров Д.В. свою вину в инкриминируемом преступлении не оспаривал.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Макаров Д.В., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Макаров Д.В. ранее /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, совершил впервые преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 124), на учете /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 109), /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 110), загладил вред, причиненный потерпевшему, что подтверждено последним в судебном заседании, претензий имущественного и морального характера со стороны /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Макарова Д.В. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ подсудимым выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленных защитником и потерпевшим ходатайств о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Макарову Д.В. без изменений до вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело по обвинению Макарова Дмитрия Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Макарова Дмитрия Владимировича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Макарову Д.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство в виде камня серого цвета – оставить по принадлежности Макаровой Н.Г.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович