**Дело №01-0008/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 января 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощниками мирового судьи – Джос Е.В., Ильющенко К.А., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Центрального района г. Симферополя Миряйкина Е.М., Сарбея Д.Д., потерпевшего – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, защитника – адвоката Климова К.О., представившего удостоверение от 11.08.2022 года №1898 и ордер от 30.12.2022 года №050/ККО, подсудимого – Макарова Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Макарова Дмитрия Владимировича /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Макаров Д.В. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах

Так, 01 октября 2022 года примерно в 22 часа 00 минут, он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по месту своей регистрации и проживания по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в результате внезапно возникшего конфликта на фоне бытовых отношений с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года рождения, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, взял в руки камень серого цвета, после чего, удерживая его в руках, нанес потерпевшему два удара вышеуказанным предметом по голове в область затылка, причинив /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ физическую боль. При этом высказывая в адрес последнего слова угрозы убийством, а именно: «Я тебя убью». Данная угроза убийством со стороны Макарова Д.В. была воспринята потерпевшим реально, поскольку у него были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как они находились в закрытом помещении, при этом Макаров Д.В. своими действиями ограничивал возможность передвижения потерпевшего, вел себя вызывающе, агрессивно, используя для устрашения своих действий камень серого цвета, создавал у потерпевшего восприятие возможности осуществления данной угрозы.

Данные действия Макарова Д.В. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как у[гроза](consultantplus://offline/ref=B9B75CF25760C434B29D3E7872FC4325A85C7BEBB29C04EB2274C2F92D4615FE1C3ED34AC7DA6A85EBDFC455E24E47429813DF2518BFAF7C23eBM) убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=B9B75CF25760C434B29D3E7872FC4325A35476EBB29259E12A2DCEFB2A494AE91B77DF4BC7DA6E8CE280C140F3164B41840DDC3804BDAD27eFM) опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании 25 января 2023 года защитником подсудимого – адвокатом Климовым К.О. заявлено письменное ходатайство, а потерпевшим /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ устное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением сторон.

Потерпевший /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ указал, что подсудимый загладил причиненный вред, принес извинения, которые он принял, какие-либо претензии материального и морального характера к подсудимому у него отсутствуют.

Потерпевший также пояснил, что ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено им добровольно и осознанно.

Подсудимый Макаров Д.В. в ходе рассмотрения дела подтвердил факт примирения с потерпевшим и заглаживание перед ним вреда, признав свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления в полном объеме, раскаявшись в содеянном.

Защитник подсудимого – адвокат Климов К.О. поддержал заявленное им ходатайство, а также ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Сарбей Д.Д. полагал возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Макарова Д.В.

Заслушав заявленные ходатайства, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F7150E4437B642A5227B4DD299B680240795K6UEM) или [средней](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F7150F4437B642A5227B4DD299B680240795K6UEM) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F3100A4C65E20DA47E3D19C19BB6802606896C44E4K8U5M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Макаров Д.В. свою вину в инкриминируемом преступлении не оспаривал.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Макаров Д.В., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Макаров Д.В. ранее /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, совершил впервые преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 124), на учете /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 109), /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 110), загладил вред, причиненный потерпевшему, что подтверждено последним в судебном заседании, претензий имущественного и морального характера со стороны /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Макарова Д.В. от уголовной ответственности на основании [ст. 76](consultantplus://offline/ref=71607743CC4F57DD95F92E9B5CB4C3518359971B3E0CC4F5F54FE2B958372DA217428DA2234450A4768B0E0E80FD93858308E251EDADBAB8M9s5J) УК РФ подсудимым выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленных защитником и потерпевшим ходатайств о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Макарову Д.В. без изменений до вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело по обвинению Макарова Дмитрия Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Макарова Дмитрия Владимировича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Макарову Д.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство в виде камня серого цвета – оставить по принадлежности Макаровой Н.Г.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович