Дело № 01-0011/18/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о прекращении уголовного дела**

09 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь Прянишникова В.В.

с участием государственного обвинителя – Латышевой Э.В.,

подсудимого Богусова Е.А. и его защитника - адвоката Касьяновой А.А., представившей ордер /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и удостоверение /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

потерпевшего – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

 при помощнике судьи - Дьяковой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Богусова Евгения Анатольевича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

30 июля 2024 года мировому судье судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь поступило уголовное дело в отношении Богусова Е.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112УК РФ, а именно – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Органом дознания Богусов Е.А. обвиняется в том, что 19.12.2023 года, примерно в 23 часа 10 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь у порога комнаты /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с ранее незнакомым /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, с целью причинения физической боли и телесных повреждений, умышленно ударил кулаком своей правой руки в область челюсти слева /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, после чего, в продолжение своего преступного умысла, нанес еще один удар кулаком своей правой руки в область левого глаза потерпевшего, причинив последнему телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта №/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, у гражданина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ обнаружены: двусторонний перелом нижней челюсти, срединный, суставного отростка слева, ушибленная рана нижней губы, разрыв слизистой оболочки полости рта, кровоподтеки, ссадины лица (проведено ПХО раны, наложена гладкая шина-скоба на нижнюю челюсть). Двусторонний перелом нижней челюсти: срединный, суставного отростка слева (согласно пункту 7.1. Приказа МЗ и СР РФ №194н от 24.04.2008г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») как вызвавший длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относится к причинившим средней тяжести вред здоровью. Ушибленная рана нижней губы (согласно пункту 8.1. Приказа МЗ и СР РФ №194н от 24.04.2008г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») как вызвавшая кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью. Разрыв слизистой оболочки полости рта, кровоподтеки, ссадины лица (согласно пункту 9 Приказа МЗ и СР РФ №194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании 09 сентября 2024 года потерпевший /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что подсудимый загладил причиненный потерпевшему вред, принеся извинения, потерпевший не имеет к подсудимому претензий материального и морального характера и между ними состоялось фактическое примирение

 Подсудимый Богусов Е.А. и защитник – адвокат Касьянова А.А. поддержали указанное ходатайство потерпевшего. Обращали внимание суда на то, что совершенное подсудимым преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый ранее не судим, причиненный преступлением материальный ущерб и моральный вред возмещен подсудимым - потерпевшему в полном объеме, потерпевшей стороне принесены извинения.

 Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Богусова Е.А. и не усмотрела юридических препятствий для освобождения подсудимого от уголовной ответственности.

 Заслушав заявленное ходатайство потерпевшего, мнение участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

 Положения ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ позволяют суду прекратить уголовное дело по заявлению потерпевшего в случае, если лицо обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Из материалов дела следует, что Богусов Е.А. ранее не судим (л.д.104), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.105, 107); по месту жительства характеризуется положительно (л.д.111), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевший ходатайствует о прекращении дела в связи с примирением, поскольку ему возмещен материальный ущерб и моральный вред, причиненные преступными действиями подсудимого, Богусов Е.А. принес потерпевшему извинения, чем загладил причиненный преступлением вред.

 В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление.

 Потерпевшему и подсудимому судом были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 Основанием для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в силу ст. 76 УК РФ является совокупность всех четырех рассмотренных выше условий (совершение преступления впервые; преступление небольшой тяжести; фактическое примирение подсудимого (обвиняемого) с потерпевшим; заглаживание причиненного потерпевшему вреда).

 Прекращение уголовного дела в связи с примирением, является добровольным волеизъявлением сторон (потерпевшего и подсудимого (обвиняемого) при отсутствии препятствий применения ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

 В судебном заседании не установлено законных оснований, препятствующих процедуре примирения.

 Суд считает, что исходя из личности подсудимого, всех характеризующих его данных, поведения подсудимого после совершения преступления, исправление подсудимого возможно без применения к нему уголовного наказания, которое впоследствии может негативно отразиться на его личности.

Кроме того, судом установлено, что подсудимый полностью признает свою вину в предъявленном обвинении, обстоятельства совершения преступления не оспаривает, в содеянном раскаивается, осознаёт, что уголовное дело будет прекращено по не реабилитирующим основаниям.

Производство по гражданскому иску гражданского истца /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, суд полагает прекратить в связи с его полным погашением.

Процессуальные издержки по оплате услуг адвоката подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

 Вещественных доказательств по делу не имеется.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд, -

**П о с т а н о в и л:**

Удовлетворить ходатайство потерпевшего /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/о прекращении уголовного дела в отношении Богусова Евгения Анатольевича.

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовного преследования Богусова Евгения Анатольевича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, по основаниям, предусмотренным ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ - в связи с примирением с потерпевшим.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению постановления в законную силу.

Производство по гражданскому иску гражданского истца /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, прекратить в связи с его полным погашением.

Процессуальные издержки по оплате услуг адвоката подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

 **Мировой судья В.В. Прянишникова**