**Дело №01-0015/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 марта 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Ильющенко К.А., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Центрального района г. Симферополя Миряйкина Е.М., Кабаковой А.О., защитника – адвоката Вангели О.В., представившей удостоверение от 26.10.2015 года №1053 и ордер от 03.03.2023 года №007438, подсудимой – Москалёвой К.С., представителя потерпевших – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Москалёвой Кристины Сергеевны/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Москалёва К.С. обвиняется в совершении тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Москалёва К.С. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в помещении магазина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила с торгового оборудования магазина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, имущество принадлежащие /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, а именно: женскую парфюмерную воду «Lacoste» pour femme edt 50 мл, стоимостью 2624 рубля 95 копеек (без учета НДС). Похищенный товар Москалёва К.С. спрятала в находящуюся при ней черную сумку, после чего беспрепятственно покинула помещение магазина, не расплатившись за товар. Похищенным распорядилась по своему усмотрению, тем самым причинив /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ материальный ущерб на сумму 2624 рубля 95 копеек.

Она же /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в помещении магазина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила с торгового оборудования магазина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ имущество, принадлежащие /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, а именно: мужскую парфюмерную воду «Lacoste» Match Point 30 мл, стоимостью 2352 рубля (без учета НДС), женскую парфюмерную воду «Calvin Klein Eterniti For Women» 30 мл, стоимостью 1951 рубль 83 копейки (без учета НДС). Похищенный товар Москалёва К.С. спрятала в находящуюся при ней черную сумку, после чего беспрепятственно покинула помещение магазина, не расплатившись за товар. Похищенным распорядилась по своему усмотрению, тем самым причинив /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ материальный ущерб на сумму 4303 рубля 83 копейки.

Кроме того, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ Москалёва К.С., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в помещении магазина /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила с торгового оборудования магазина «Чистый дом» имущество, принадлежащее ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, а именно: женскую парфюмерную воду «Lacoste» Rose 35 мл, стоимостью 2639 рублей 58 копеек (без учета НДС). Похищенный товар Москалёва К.С. спрятала в находящуюся при ней черную сумку, после чего беспрепятственно покинула помещение магазина, не расплатившись за товар. Похищенным распорядилась по своему усмотрению, тем самым причинив ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, материальный ущерб на сумму 2639 рублей 58 копеек.

Данные действия Москалёвой К.С. органом дознания квалифицированы:

- по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/), как кража, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=729B94E6192EE61C1B3D4AC7FB7A84E52EB182C52B616E65DB828A3A9336D45EF17EC4B00E2C5B3678C7DACF0DED309E27FF2A51CD8F10DFPA55I) чужого имущества;

- по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/), как кража, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=729B94E6192EE61C1B3D4AC7FB7A84E52EB182C52B616E65DB828A3A9336D45EF17EC4B00E2C5B3678C7DACF0DED309E27FF2A51CD8F10DFPA55I) чужого имущества;

- по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/), как кража, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=729B94E6192EE61C1B3D4AC7FB7A84E52EB182C52B616E65DB828A3A9336D45EF17EC4B00E2C5B3678C7DACF0DED309E27FF2A51CD8F10DFPA55I) чужого имущества.

В судебном заседании 14 марта 2023 года представителем потерпевших /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, действующим на основании доверенностей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, заявлено ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, обосновывая его тем, что причиненный потерпевшим вред Москалёвой К.С. заглажен в полном объеме и какие-либо претензии к подсудимой у потерпевших отсутствуют.

Представитель потерпевших указал, что подсудимая загладила причиненный вред путем возмещения ущерба в двойном размере, принесла извинения, которые были приняты, какие-либо претензии материального и морального характера к подсудимой со стороны потерпевших отсутствуют.

Подсудимой Москалёвой К.С. в судебном заседании 14 марта 2023 года также было подано письменное заявление о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением сторон.

В ходе рассмотрения дела подсудимая Москалёва К.С. подтвердила факт примирения с потерпевшими и заглаживание перед ними вреда, признав свою вину в совершении инкриминируемых ей преступлений в полном объеме, раскаявшись в содеянном.

Защитник подсудимой – адвокат Вангели О.В. поддержала заявленные подсудимой, а также представителем потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Кабакова А.О. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Судом подсудимой разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Москалёвой К.С.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F7150E4437B642A5227B4DD299B680240795K6UEM) или [средней](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F7150F4437B642A5227B4DD299B680240795K6UEM) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F3100A4C65E20DA47E3D19C19BB6802606896C44E4K8U5M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимая Москалёва К.С. признала вину в инкриминируемых преступлениях, раскаялась в содеянном.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступления, в совершении которых обвиняется Москалёва К.С., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Москалёва К.С. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ загладила вред, причиненный потерпевшим, что подтверждено их представителем в судебном заседании, претензий имущественного и морального характера со стороны /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ к Москалёвой К.С. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Москалёвой К.С. от уголовной ответственности на основании [ст. 76](consultantplus://offline/ref=71607743CC4F57DD95F92E9B5CB4C3518359971B3E0CC4F5F54FE2B958372DA217428DA2234450A4768B0E0E80FD93858308E251EDADBAB8M9s5J) УК РФ подсудимой выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленного потерпевшими ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданские иски по делу не заявлены.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Москалёвой К.С. без изменений до вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело по обвинению Москалёвой Кристины Сергеевны в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Москалёву Кристину Сергеевну от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Москалёвой Кристине Сергеевне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде лазерного диска белого цвета с видеозаписью, имевшей место /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович