**Дело №01-0020/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 марта 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., представителя потерпевшего – /данные изъяты/, защитника – адвоката Хиневич О.Н., представившей удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимой – Мизиной С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Мизиной Светланы Викторовны, /данные изъяты/,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Мизина С.В. обвиняется в совершении присвоения, то есть хищения чужого имущества, вверенного ей, при следующих обстоятельствах.

Так, Мизина С.В. на основании приказа /данные изъяты/ от /данные изъяты/ обособленного структурного подразделения /данные изъяты/ была принята на должность /данные изъяты/. Согласно п. 3.5 раздела 3 квалификационной характеристики /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, выполняла работу, связанную с доставкой адресатам пенсий и пособий в соответствии с действующими правилами и в установленные нормами сроки. Согласно п. 5.5 раздела 5 указанной квалификационной характеристики в случае утраты или задержки доставки, приняла на себя полную материальную ответственность, совершила ряд умышленных корыстных преступлений, против собственности, связанных с хищением вверенных ей денежных средств, путем их незаконного присвоения, при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Мизина С.В., находясь вблизи входа в /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, по просьбе /данные изъяты/ приняла от последней денежные средства в сумме 13811 рублей 94 копейки, предназначенные для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

Таким образом, Мизиной С.В. было вверено имущество, принадлежащее /данные изъяты/, а именно: денежные средства в сумме 13811 рублей 94 копейки, предназначенные для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

В этот момент Мизина С.В. в ходе выполнения служебной деятельности – /данные изъяты/ приняла решение совершить хищение вверенных ей денежных средств, переданных последней /данные изъяты/ в лице /данные изъяты/, путем их незаконного присвоения, предназначенных для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

С этой целью Мизина С.В. /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь вблизи входа в /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/ , полностью осознавая противоправный характер своих преступных действий, направленных на незаконное присвоение вверенного ей имущества, предвидя наступление общественно опасных последствий виде причинения имущественного вреда /данные изъяты/ и желая их наступления, действуя умышленно и противоправно, из корыстных побуждений, незаконно удерживая вверенные ей денежные средства, в сумме 13811 рублей 94 копейки, принадлежащие /данные изъяты/, выделенные на доставку пенсий /данные изъяты/ и предназначавшиеся в качестве пенсии /данные изъяты/, указанные денежные средства безвозмездно изъяла с целью обратить в свою пользу, тем самым совершив их хищение, путем присвоения.

После чего, в целях придания своим действиям законного вида, Мизина С.В. собственноручно выполнила рукописные записи в поручении №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на доставку пенсии и других социальных выплат, согласно которого /данные изъяты/ должна была осуществить доставку пенсии /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, в размере 13811 рублей 94 копеек, выполнив подпись от имени /данные изъяты/, в строках «Ф.И.О. и подпись получателя», а также указав в строке «отметка о документе» паспорт, при этом достоверно зная, что указанные денежные средства /данные изъяты/ не получены.

В дальнейшем, с целью сокрытия своих преступных действий, Мизина С.В. предоставила в /данные изъяты/, ответственной за сохранность и доставку пенсии, поручение №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на доставку пенсии и других социальных выплат сведения в котором не соответствовали действительности.

Таким образом, Мизина С.В., путем присвоения, похитила принадлежащие /данные изъяты/ денежные средства в сумме 13811 рублей 94 копейки, выделенные на доставку пенсии /данные изъяты/, /данные изъяты/, причинив своими действиями материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Она же, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь вблизи входа в /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, по просьбе /данные изъяты/ приняла от последней денежные средства в сумме 16027 рублей 39 копеек, предназначенные для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

Таким образом, Мизиной С.В. было вверено имущество, принадлежащее /данные изъяты/, а именно: денежные средства в сумме 16027 рублей 39 копеек, предназначенные для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

В этот момент Мизина С.В. в ходе выполнения служебной деятельности – /данные изъяты/ приняла решение совершить хищение вверенных ей денежных средств, переданных последней /данные изъяты/ в лице /данные изъяты/., путем их незаконного присвоения, предназначенных для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

С этой целью Мизина С.В. /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь вблизи входа в /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, полностью осознавая противоправный характер своих преступных действий, направленных на незаконное присвоение вверенного ей имущества, предвидя наступление общественно опасных последствий виде причинения имущественного вреда /данные изъяты/ и желая их наступления, действуя умышленно и противоправно, из корыстных побуждений, незаконно удерживая вверенные ей денежные средства в сумме 16027 рублей 39 копеек, принадлежащие /данные изъяты/, выделенные на доставку пенсий /данные изъяты/, и предназначавшиеся в качестве пенсии /данные изъяты/, указанные денежные средства безвозмездно изъяла с целью обратить в свою пользу, тем самым совершив их хищение, путем присвоения.

После чего, в целях придания своим действиям законного вида, Мизина С.В. собственноручно выполнила рукописные записи в поручении №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на доставку пенсии и других социальных выплат, согласно которого /данные изъяты/ должна была осуществить доставку пенсии /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, в размере 16027 рублей 39 копеек, выполнив подпись от имени /данные изъяты/ в строках «Ф.И.О. и подпись получателя», а также указав в строке «отметка о документе» паспорт, при этом достоверно зная, что указанные денежные средства /данные изъяты/, не получены.

В дальнейшем, с целью сокрытия, своих преступных действий, Мизина С.В. предоставила в /данные изъяты/, ответственной за сохранность и доставку пенсии, поручение №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на доставку пенсии и других социальных выплат, сведения в котором не соответствовали действительности.

Таким образом, Мизина С.В., путем присвоения, похитила принадлежащие /данные изъяты/ денежные средства в сумме 16027 рублей 39 копеек, выделенные на доставку пенсии /данные изъяты/, /данные изъяты/, причинив своими действиями материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Она же, /данные изъяты/ примерно в /данные изъяты/, находясь в помещении /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, в ходе выполнения служебной деятельности – /данные изъяты/ приняла от /данные изъяты/ денежные средства в сумме 17037 рублей 22 копеек, предназначенные для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

Таким образом, Мизиной С.В. было вверено имущество, принадлежащее /данные изъяты/, а именно: денежные средства в сумме 17037 рублей 22 копейки, предназначенные для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

В этот момент у Мизиной С.В. внезапно возник преступный умысел, направленный на хищение вверенных ей денежных средств, переданных последней /данные изъяты/, путем их незаконного присвоения, предназначенных для передачи /данные изъяты/ в качестве пенсионной ежемесячной выплаты.

С этой целью Мизина С.В. /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь в помещении /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, полностью осознавая противоправный характер своих преступных действий, направленных на незаконное присвоение вверенного ей имущества, предвидя наступление общественно опасных последствий виде причинения имущественного вреда /данные изъяты/ и желая их наступления, действуя умышленно и противоправно, из корыстных побуждений, незаконно удерживая вверенные ей денежные средства, в сумме 17037 рублей 22 копейки, принадлежащие /данные изъяты/, выделенные на доставку пенсий /данные изъяты/ и предназначавшихся в качестве пенсии /данные изъяты/, указанные денежные средства безвозмездно изъяла, с целью обратить в свою пользу, тем самым совершив их хищение, путем присвоения.

После чего, в целях придания своим действиям законного вида, Мизина С.В. собственноручно выполнила рукописные записи в поручении №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на доставку пенсии и других социальных выплат, согласно которого Мизина С.В. должна была осуществить доставку пенсии /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, в размере 17037 рублей 22 копейки, выполнив подпись от имени /данные изъяты/ в строках «Ф.И.О. и подпись получателя», а также указав в строке «отметка о документе» паспорт, при этом достоверно зная, что указанные денежные средства /данные изъяты/ не получены.

В дальнейшем, с целью сокрытия своих преступных действий, Мизина С.В. предоставила в /данные изъяты/, ответственной за сохранность и доставку пенсии, поручение №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на доставку пенсии и других социальных выплат, сведения в котором не соответствовали действительности.

Таким образом, Мизина С.В., путем присвоения, похитила принадлежащие /данные изъяты/ денежные средства в сумме 17037 рублей 22 копейки, выделенные на доставку пенсии /данные изъяты/, /данные изъяты/, причинив своими действиями материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Данные действия Мизиной С.В. органом предварительного расследования квалифицированы:

- по эпизоду от /данные изъяты/ по ч.1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному;

- по эпизоду от /данные изъяты/ по ч.1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному;

- по эпизоду от /данные изъяты/ по ч.1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В судебном заседании 30 марта 2022 года представитель потерпевшего – /данные изъяты/, действующий на основании доверенности /данные изъяты/, заявил ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, обосновывая его тем, что причиненный вред подсудимой заглажен в полном объеме и какие-либо претензии материального или морального характера к Мизиной С.В. отсутствуют.

Представитель потерпевшего также пояснил, что данное ходатайство о прекращении дела заявлено добровольно и осознанно.

Подсудимая Мизина С.В. ходатайство представителя потерпевшего поддержала полностью, просила прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, пояснив, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, вред перед потерпевшим загладила.

Защитник подсудимого – адвокат Хиневич О.Н. также поддержала ходатайство представителя потерпевшего, ссылаясь на наличие всех условий для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства представителя потерпевшего, находя его обоснованным.

Судом подсудимой разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Мизиной С.В.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимая Мизина С.В. полностью признала вину в инкриминируемых ей преступлениях, раскаялась в содеянном.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступления, предусмотренные ч.1 ст. 160, ч.1 ст.160, ч.1 ст. 160 УК РФ, в совершении которых обвиняется Мизина С.В., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Мизина С.В. ранее не судима (том №2 л.д. 26-29), совершила впервые преступления небольшой тяжести, по месту жительства и работы характеризуется с положительной стороны (том №2 л.д. 36-38), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (том №2 л.д. 34,35), загладила вред, причиненный потерпевшему /данные изъяты/ путем добровольного возмещения причиненного ущерба в размере 46876 рублей 55 копеек (том №2 л.д. 42), что также подтверждено представителем потерпевшего в судебном заседании, претензий со стороны /данные изъяты/ к Мизиной С.В. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Мизиной С.В. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ подсудимой выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленного представителем потерпевшего ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения Мизиной С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Прекратить уголовное дело по обвинению Мизиной Светланы Викторовны в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Мизину Светлану Викторовну от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 160, ч.1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Мизиной С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде фотоиллюстрации смс сообщения на 1 л. формата листа бумаги А4; скриншота смс сообщения на 1 л. формата листа бумаги А4; копии выписки из приказа №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на 1 л. формата листа бумаги А4; копии приказа о приеме работника на работу от /данные изъяты/ года на 1 л. формата листа бумаги А4; копии приказа о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на 1 л. формата листа бумаги А4; копии договора №/данные изъяты/ о полной индивидуальной материальной ответственности от /данные изъяты/ года на 1 л. формата листа бумаги А4; копии документов учета выдачи денежных средств на 4 л. формата листа бумаги А4; распечатки из базы ИС-Почтамт Регистратор документов. Пенсия. на 5 л. формата листа бумаги А4; копии квитанции на 1 л. формата листа бумаги А4; копии договора о доставке пенсий и иных социальных выплат организацией федеральной почтовой связи на 21 л. формата листа бумаги А4; копии платежных поручений на 7 листах формата листа бумаги А4; копии квалификационной характеристики /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года на 9 л. формата листа бумаги А4 – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович