**Дело №01-0021/18/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 августа 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., при секретаре – Джемилевой Л.А., с участием прокурора – Терентьева Ю.Ю., защитника – адвоката Бакаева С.Н., подсудимого – Барашко В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Барашко В.И., <данные изъяты>,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Барашко В.И. <данные изъяты> примерно в <данные изъяты>. в помещении <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, в нарушение требований ст.ст. 20-22 Федерального Закона от 18.07.2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2013 года) путем предоставления в отдел <данные изъяты>, расположенному по адресу: <данные изъяты>, уведомлений о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, в качестве принимающей стороны оформил фиктивную постановку на учет гражданки Украины – <данные изъяты>, по месту пребывания по адресу: <данные изъяты>, без намерения предоставить <данные изъяты> жилое помещение и без намерения указанного лица проживать в данном жилом помещении.

В соответствие с ч.2 ст.218 УПК РФ при ознакомлении с материалами уголовного дела подозреваемым Барашко В.И. в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании 15 августа 2017 года защитник подсудимого – адвокат Бакаев С.Н. заявил ходатайство об освобождении Барашко В.И. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, указывая на то, что Барашко В.И. ранее не судим, характеризуется <данные изъяты>, совершенное им преступление не представляет большой общественной опасности, относится к категории преступлений небольшой тяжести, после совершения преступления Барашко В.И. активно способствовал его раскрытию и расследованию, давая стабильные признательные показания с момента начала процессуальной проверки и на протяжении всего дознания, предоставляя свое жилище для осмотра, полностью согласился с предъявленным обвинением и чистосердечно раскаялся в содеянном.

Подсудимый Барашко В.И., согласившись с предъявленным ему обвинением и поддержав ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство защитника об освобождении его от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ поддержал в полном объеме, указывая на то, что впервые совершил преступление, ранее к уголовной ответственности не привлекался, в содеянном искренне раскаивается, поясняя также при этом, что активно способствовал раскрытию и расследованию инкриминируемого ему преступления.

Государственный обвинитель согласился с ходатайством защитника и просил его удовлетворить по изложенным в ходатайстве мотивам.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно примечанию 2 к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой и средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными доказательствами, в связи с чем суд квалифицирует действия Барашко В.И. по ст.322.3 УК РФ, а именно: фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Инкриминируемое Барашко В.И. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый полностью признает вину и раскаивается в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию этого преступления, иного состава преступления в его действиях не содержится.

Учитывая совокупность всех обстоятельств, характеризующих поведение Барашко В.И. после совершения инкриминируемого преступления, а также данных о его личности, ранее не судимого (л.д. 103-104), на учете у нарколога и психиатра не состоящего (л.д. 106, 108), положительно характеризующегося по месту жительства (л.д. 109), и при отсутствии в его действиях состава иного преступления, суд приходит к выводу, что Барашко В.И. может быть освобожден от уголовной ответственности, предусмотренной ст.322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к данной статье.

Обстоятельств, препятствующих прекращению производства по данному уголовному делу в отношении подсудимого Барашко В.И., судом не установлено.

В соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, решая вопрос о вещественных доказательствах, суд считает, что уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания <данные изъяты>, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (л.д. 65-70) – хранить в материалах дела.

Гражданский иск по делу не заявлен, процессуальных издержек не имеется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении необходимо отменить.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд -

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Барашко В.И. от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 УК РФ.

Уголовное дело по обвинению Барашко В.И. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ – прекратить.

До вступления постановления в законную силу избранную Барашко В.И. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства в виде уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания <данные изъяты>, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, находящиеся в материалах дела – хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Мировой судья А.Н. Ляхович

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Н. Ляхович |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |