**Дело №01-0021/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 марта 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., защитника – адвоката Когтевой Е.Г., представившей удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимой – Ковалевой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Ковалевой Татьяны Вячеславовны, /данные изъяты/,

в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Ковалева Т.В. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, Ковалева Т.В. /данные изъяты/ года около /данные изъяты/ с целью помочь иностранному гражданину стать на миграционный учет, находясь возле здания /данные изъяты/: /данные изъяты/, по предварительной договоренности встретилась с иностранным гражданином – гражданином Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, которого необходимо было поставить на миграционный учет по адресу регистрации Ковалевой Т.В. по адресу: /данные изъяты/. Указанный иностранный гражданин передал Ковалевой Т.В. национальный заграничный паспорт на свое имя, миграционную карту на свое имя, а также заполненное уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на свое имя. После чего Ковалева Т.В., находясь в помещении здания /данные изъяты/, по адресу: /данные изъяты/ , где, имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление ему жилья для фактического проживания, предоставила сотруднику /данные изъяты/ заполненные документы о постановке на миграционный учет /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, при этом введя сотрудника /данные изъяты/ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции с целью фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения на предоставления ему жилья для фактического проживания, в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Она же, /данные изъяты/ года около /данные изъяты/ с целью оказания содействия ранее ей знакомому /данные изъяты/, по предварительной договоренности продолжила реализовывать свой преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление ему жилья для фактического проживания, встретилась с гражданином Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения возле здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, которого необходимо было поставить на миграционный учет по адресу регистрации Ковалевой Т.В.: /данные изъяты/. Указанный иностранный гражданин передал Ковалевой Т.В. национальный заграничный паспорт на свое имя, миграционную карту на свое имя, а также заполненное уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на свое имя. После чего Ковалева Т.В., находясь в помещении здания /данные изъяты/, по адресу: /данные изъяты/, где, имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление ему жилья для фактического проживания, предоставила сотруднику /данные изъяты/ заполненные документы о постановке на миграционный учет /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, при этом при этом введя сотрудника /данные изъяты/ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции с целью фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения на предоставления ему жилья для фактического проживания, в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Данные действия Ковалевой Т.В. органом дознания квалифицированы по ст. ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 28 марта 2022 года защитник подсудимой – адвокат Когтева Е.Г. заявила мотивированное ходатайство об освобождении подсудимой от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что Ковалева Т.В. способствовала раскрытию совершенных ею преступлений, что выразилось в добровольном предоставлении жилого помещения для осмотра, написании явки с повинной, полном признании вины в предъявленном обвинении, раскаянии в содеянном и даче правдивых показаний с момента первого допроса обо всех обстоятельствах содеянного. Кроме того, защитник указывала, что состава иных преступлений в действиях Ковалевой Т.В. не содержится.

Подсудимая Ковалева Т.В. в судебном заседании поддержала заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям, пояснив также, что вину в инкриминируемых преступлениях она признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. полагал возможным прекратить уголовное дело в отношении Ковалевой Т.В. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступления, предусмотренные ст.ст. 322.3, 322.3 УК РФ, инкриминируемые Ковалевой Т.В., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Ковалева Т.В. способствовала раскрытию преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3 УК РФ.

Так, Ковалева Т.В. дала добровольное согласие на осмотр жилого помещения, расположенного по адресу: /данные изъяты/ (л.д. 6) и не препятствовала проведению осмотра жилища, которое использовала для совершения преступления (л.д. 8-13), в явке с повинной, данной в день возбуждения уголовного дела сообщила о возникновении у нее умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 17), в своем объяснении, данном в день возбуждения уголовного дела, Ковалева Т.В. добровольно рассказала об обстоятельствах совершения ею преступлений, предоставив информацию, имеющую значение для их раскрытия и расследования (л.д. 17), после чего дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 44-52, 63-66), участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказала содействие в раскрытии этих преступлений.

Кроме того, Ковалева Т.В. в ходе предварительного расследования данного уголовного дела заявила ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме (л.д. 61), которое удовлетворено постановлением старшего дознавателя ОД ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю (л.д. 62), а по окончании дознания Ковалева Т.В. после ознакомления с материалами уголовного дела и консультации с защитником, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д. 101).

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Ковалевой Т.В. выполнены все необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенных ею преступлений, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Ковалевой Т.В. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Ковалева Т.В. может быть освобождена от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения Ковалевой Т.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Ковалеву Татьяну Вячеславовну от уголовной ответственности, предусмотренной ст. ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Ковалевой Татьяны Вячеславовны в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Ковалевой Т.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде копий уведомлений о прибытии иностранных граждан №/данные изъяты/, №/данные изъяты/; копий миграционных карт серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; копий паспортов граждан Азербайджана: /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; копии патента на имя /данные изъяты/, копий информационных карточек из СПО на имя /данные изъяты/, а также копий паспорта на имя Ковалевой Татьяны Вячеславовны серии /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович