**Дело №01-0022/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 марта 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Куща Э.С., защитника – адвоката Сорокина А.Л., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимого – Булаша Д.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Булаша Дмитрия Олеговича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Булаш Д.О. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Булаш Д.О., находясь возле дома своего проживания по адресу: /данные изъяты/, встретился с /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, которого Булаш Д.О. знает уже на протяжении трех-четырех лет, так как ранее они проживали по соседству. /данные изъяты/ обратился к Булашу Д.О. с просьбой фиктивно поставить на миграционный учет иностранных граждан по адресу регистрации Булаша Д.О.: /данные изъяты/, а за оказание данной услуги /данные изъяты/ простит Булашу Д.О. долг в размере 2000 рублей, которые ранее одолжил Булаш Д.О. Ввиду того, что Булаш Д.О. и /данные изъяты/ являются давними товарищами он согласился на предложение /данные изъяты/ фиктивно поставить на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своей регистрации.

/данные изъяты/ в /данные изъяты/ Булаш Д.О. совместно с /данные изъяты/ направились к зданию /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/. /данные изъяты/ передал Булашу Д.О. документы иностранных граждан – граждан Азербайджана /данные изъяты/ которых необходимо было фиктивно поставить на миграционный учет по адресу регистрации Булаша Д.О.: /данные изъяты/. После чего Булаш Д.О., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, прошел в знание /данные изъяты/, где, находясь возле окна /данные изъяты/, передал сотруднику почты – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Булаша Д.О., национальные заграничные паспорта иностранных граждан – граждан Азербайджана /данные изъяты/ и миграционные карты указанных граждан, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжил оформление необходимых документов. По заполнению бланков уведомлений о прибытии иностранных граждан Булаш Д.О. собственноручно поставил в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно /данные изъяты/. После чего Булаш Д.О. покинул /данные изъяты/. Выйдя из здания /данные изъяты/, Булаш Д.О. передал корешки талонов уведомлений о прибытии иностранного гражданина, национальные заграничные паспорта иностранных граждан и миграционные карты иностранным гражданам, которых фиктивно поставил на миграционный учет.

Данные действия Булаша Д.О. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 29 марта 2022 года защитник подсудимого – адвокат Сорокин А.Л. заявил ходатайство об освобождении Булаша Д.О. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что он способствовал раскрытию совершенного им преступления и состава иных преступлений в его действиях не содержится.

Подсудимый Булаш Д.О. в судебном заседании поддержал заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям. Кроме того, подсудимый пояснил суду, что вину в инкриминируемом преступлении он признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Государственный обвинитель Кущ Э.С. полагал возможным прекратить уголовное дело в отношении Булаша Д.О. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Булашу Д.О., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Булаш Д.О. способствовал раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, он не препятствовал проведению осмотра жилища, которое использовал для совершения преступления (л.д. 8-13), в явке с повинной, данной в день возбуждения уголовного дела сообщил о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 17), в своем объяснении, данном в день возбуждения уголовного дела, Булаш Д.О. добровольно рассказал об обстоятельствах совершения им преступления, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (л.д. 18), после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 67-70), участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказал содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, Булаш Д.О. по окончании дознания, ознакомившись с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д. 107).

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Булашем Д.О. выполнены все необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Булаша Д.О. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Булаш Д.О. может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Булаша Дмитрия Олеговича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Булаша Дмитрия Олеговича в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Булашу Д.О. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан – граждан Азербайджана /данные изъяты/, копий миграционных карт /данные изъяты/, копий паспортов на имя /данные изъяты/ – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович