**Дело №01-0026/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 мая 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В. и секретарем судебного заседания Ушаковой М.В., с участием государственных обвинителей – старших помощников прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В. и Терентьева Ю.Ю. и помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Сарбея Д.Д., защитника – адвоката Пилинского С.В., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимого – Сулейманова Р.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Сулейманова Руслана Николаевича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Сулейманов Р.Н. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, в середине /данные изъяты/ года, более точная дата и время не установлены, Сулейманов Р.Н., находясь в /данные изъяты/, познакомился с тремя иностранными гражданами, а именно: двумя гражданами Азербайджана /данные изъяты/, а также гражданином Узбекистана /данные изъяты/, которые обратились к Сулейманову Р.Н. с просьбой поставить их на миграционный учет по месту регистрации и проживания Сулейманова Р.Н. по адресу: /данные изъяты/, за денежное вознаграждение в сумме 3000 рублей. Ввиду того, что на тот период времени у Сулейманова Р.Н. было тяжелое материальное положение он на просьбу указанных иностранных граждан ответил согласием и пояснил, что готов поставить их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своей регистрации, при этом сказав, что место для проживания он им предоставить не сможет.

21 января 2022 года примерно в 12 часов 00 минут из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, Сулейманов Р.Н., прибыв на /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, имея преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, по адресу: /данные изъяты/, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, имея при себе копии документов иностранных граждан, а именно: копии паспортов двух граждан Азербайджана и одного гражданина Узбекистана и копии их миграционных карт, прошел в здание /данные изъяты/, где, находясь возле окна /данные изъяты/ передал сотруднику почты – /данные изъяты/ необходимые для постановки на миграционный учет иностранных граждан документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Сулейманова Р.Н., копии национальных заграничных паспортов граждан Азербайджана на /данные изъяты/ и гражданина Узбекистана /данные изъяты/, копии миграционных карт указанных граждан, а также заполненные уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на трех вышеуказанных иностранных граждан, указав местом пребывания иностранных граждан адрес своего проживания и регистрации: /данные изъяты/, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжил оформление необходимых документов, а именно: в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина Сулейманов Р.Н. собственноручно поставил в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанный бланк «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно /данные изъяты/.

После чего Сулейманов Р.Н. покинул /данные изъяты/, выйдя, он передал отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», копии паспортов граждан Азербайджана и Узбекистана, копии их миграционных карт гражданам Азербайджана и Узбекистана, которых фиктивно поставил на миграционный учет, на что указанные граждане Азербайджана и Узбекистана в количестве троих человек, а именно: /данные изъяты/ и /данные изъяты/ передали Сулейманову Р.Н. обещанное за фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан денежное вознаграждение в размере 3000 рублей.

Данные действия Сулейманова Р.Н. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 30 мая 2022 года защитник подсудимого – адвокат Пилинский С.В. заявил мотивированное ходатайство об освобождении Сулейманова Р.Н. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что он способствовал раскрытию совершенного им преступления и состава иных преступлений в его действиях не содержится.

Подсудимый Сулейманов Р.Н. в судебном заседании поддержал заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям. Кроме того, подсудимый пояснил суду, что вину в инкриминируемом преступлении он признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается.

Государственный обвинитель Сарбей Д.Д. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Сулейманова Р.Н. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Заслушав ходатайство защитника, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Сулейманову Р.Н., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Сулейманов Р.Н. способствовал раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, он дал добровольное согласие на осмотр жилого помещения, расположенного по адресу: /данные изъяты/ (л.д. 12) и не препятствовал проведению осмотра жилища, которое использовал для совершения преступления (л.д. 13-18), в явке с повинной от /данные изъяты/ года, данной до возбуждения уголовного дела, сообщил о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении граждан Азербайджана и Узбекистана (л.д. 8), в своем объяснении, данном до возбуждения уголовного дела, Сулейманов Р.Н. добровольно рассказал об обстоятельствах совершения им преступления, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (л.д. 9), после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 50-53), участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказал содействие в раскрытии этого преступления.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Сулеймановым Р.Н. выполнены необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Сулейманова Р.Н. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности освобождения Сулейманова Р.Н. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения Сулейманову Р.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Сулейманова Руслана Николаевича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Сулейманова Руслана Николаевича в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Сулейманову Р.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан №/данные изъяты/, №/данные изъяты/, №/данные изъяты/; копий миграционных карт серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; копий паспортов гражданина Азербайджана на имя /данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года до /данные изъяты/ года, гражданина Азербайджана на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, паспорт серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года до /данные изъяты/ года, гражданина Узбекистана на имя /данные изъяты/ , /данные изъяты/года рождения, паспорт серии/данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года до /данные изъяты/ года – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович