**Дело №01-0028/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 апреля 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя –старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., защитника – адвоката Щербина Д.А., представившей удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимой – Меметовой Г.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Меметовой Гульшен Феттаевны, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Меметова Г.Ф. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Меметова Г.Ф., находясь на /данные изъяты/, расположенном по адресу: /данные изъяты/, познакомилась с гражданами Таджикистана: /данные изъяты/. Указанные иностранные граждане обратились к Меметовой Г.Ф. с просьбой поставить их на миграционный учет по месту регистрации и проживания Меметовой Г.Ф. по адресу: /данные изъяты/. При этом вышеуказанные иностранные граждане пояснили Меметовой Г.Ф., что место для проживания им предоставлять не нужно, так как место для проживания у них имеется. На данную просьбу Меметова Г.Ф. ответила согласием и пояснила, что она готова поставить их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своего проживания и регистрации.

/данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Меметова Г.Ф. с целью помочь иностранным гражданам стать на миграционный учет, находясь возле здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, по предварительной договоренности встретилась с иностранными гражданами – гражданами Таджикистана /данные изъяты/, которых необходимо было поставить на миграционный учет по адресу проживания и регистрации Меметовой Г.Ф.: /данные изъяты/. Указанные иностранные граждане передали Меметовой Г.Ф. национальные заграничные паспорта на их имя и миграционные карты, а также уже заполненные уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания. После чего Меметова Г.Ф., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, прошла в здание /данные изъяты/, где, находясь в кабинете №/данные изъяты/, передала специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Меметовой Г.Ф., национальные заграничные паспорта граждан Таджикистана /данные изъяты/ и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжила оформление необходимых документов. Меметова Г.Ф. собственноручно поставила в бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Меметовой Г.Ф. После чего Меметова Г.Ф. покинула здание /данные изъяты/, выйдя, она передала отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», паспорта граждан Таджикистана и миграционные карты гражданам Таджикистана, которых фиктивно поставила на миграционный учет.

Данные действия Меметовой Г.Ф. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 13 апреля 2022 года защитник подсудимой – адвокат Щербина Д.А. заявила мотивированное ходатайство об освобождении Меметовой Г.Ф. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что она способствовала раскрытию совершенного ею преступления и состава иных преступлений в ее действиях не содержится.

Подсудимая Меметова Г.Ф. в судебном заседании поддержала заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям. Кроме того, подсудимая пояснила суду, что вину в инкриминируемом преступлении она признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Меметовой Г.Ф. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Заслушав заявленное защитником ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Меметовой Г.Ф., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Меметова Г.Ф. способствовала раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, Меметова Г.Ф. дала добровольное согласие на осмотр жилого помещения, расположенного по адресу: /данные изъяты/, которое использовала для совершения преступления, и не препятствовала проведению осмотра указанного жилого помещения (л.д. 8-14), в своем объяснении, данном до возбуждения уголовного дела, Меметова Г.Ф. добровольно рассказала об обстоятельствах совершения ею преступления, предоставив информацию, имеющую значение для его раскрытия и расследования (л.д. 15-16), в явке с повинной, данной до возбуждения уголовного дела сообщила о возникновении у нее умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 17), после чего дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 44-47), участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказала содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, Меметова Г.Ф. в ходе предварительного расследования данного уголовного дела заявила ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме (л.д. 50), которое удовлетворено постановлением дознавателя ОД ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю (л.д. 51), а по окончании дознания Меметова Г.Ф. после ознакомления с материалами уголовного дела и консультации с защитником, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д. 74-75).

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Меметовой Г.Ф. выполнены необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного ею преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Меметовой Г.Ф. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности освобождения Меметовой Г.Ф. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения Меметовой Г.Ф. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Меметову Гульшен Феттаевну от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Меметовой Гульшен Феттаевны в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Меметовой Г.Ф. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан №/данные изъяты/; копий миграционных карт серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; копии паспортов граждан Таджикистана /данные изъяты/ года рождения, серии №/данные изъяты/ от /данные изъяты/года, срок действия до /данные изъяты/ года, /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, срок действия до /данные изъяты/ года – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович