**Дело №01-0029/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 апреля 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Куща Э.С., защитника – адвоката Пивоварова И.К., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимого – Юнисли Э.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Юнисли Эмина Сакит оглы, /данные изъяты/,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Юнисли Э.С. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ примерно в /данные изъяты/, Юнисли Э.С., прибыв на /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, имея преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, по адресу: /данные изъяты/, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, имея при себе копии документов иностранных граждан, а именно: копии паспортов двух граждан Узбекистана и копии их миграционных карт, прошел в здание /данные изъяты/, где, находясь возле окна /данные изъяты/ передал сотруднику почты – /данные изъяты/ необходимые для постановки на миграционный учет иностранных граждан документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Юнисли Э.С., копии национальных заграничных паспортов граждан Узбекистана на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения и /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, копии миграционных карт указанных граждан. После чего собственноручно заполнил уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на двух вышеуказанных иностранных граждан, указав местом их пребывания адрес регистрации Юнисли Э.С.: /данные изъяты/, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжил оформление необходимых документов, а именно: в бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина Юнисли Э.С. собственноручно поставил в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно /данные изъяты/. После чего Юнисли Э.С. покинул /данные изъяты/. Вышеуказанные документы, а именно: отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», копии паспортов граждан Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/ и копии миграционных карт, переданные Юнисли Э.С. сотрудником почты – /данные изъяты/, он передал в этот же день /данные изъяты/ и /данные изъяты/.

Он же, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, прибыв на /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, имея преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, по адресу: /данные изъяты/, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, имея при себе копии документов иностранных граждан, а именно: копии паспортов двух граждан Узбекистана и копии их миграционных карт, прошел в здание /данные изъяты/, где, находясь возле окна /данные изъяты/ передал сотруднику почты – /данные изъяты/ необходимые для постановки на миграционный учет иностранных граждан документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Юнисли Э.С., копии национальных заграничных паспортов граждан Узбекистана на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения и /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, копии миграционных карт указанных граждан. После чего собственноручно заполнил уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на двух вышеуказанных иностранных граждан, указав местом пребывания иностранных граждан адрес регистрации Юнисли Э.С.: /данные изъяты/, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжил оформление необходимых документов, а именно: в бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина Юнисли Э.С. собственноручно поставил в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно /данные изъяты/. После чего Юнисли Э.С. покинул /данные изъяты/. Вышеуказанные документы, а именно: отрывные части «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», копии паспортов граждан Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/, копии миграционных карт, переданные Юнисли Э.С. сотрудником почты – /данные изъяты/, он передал в этот же день /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения и /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения.

Данные действия Юнисли Э.С. органом дознания квалифицированы по ст.ст. 322.3, 322.3 УК РФ.

В судебном заседании 14 апреля 2022 года защитник подсудимого – адвокат Пивоваров И.К. заявил мотивированное ходатайство об освобождении Юнисли Э.С. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что он способствовал раскрытию совершенных им преступлений и состава иных преступлений в его действиях не содержится.

Подсудимый Юнисли Э.С. в судебном заседании поддержал заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям. Кроме того, подсудимый пояснил суду, что вину в инкриминируемых преступлениях он признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается.

Государственный обвинитель Кущ Э.С. полагал возможным прекратить уголовное дело в отношении Юнисли Э.С. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, находя обоснованным заявленное защитником ходатайство.

Заслушав ходатайство защитника, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступления, предусмотренные ст.ст. 322.3, 322.3 УК РФ, инкриминируемые Юнисли Э.С., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Юнисли Э.С. способствовал раскрытию преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 УК РФ.

Так, он не препятствовал проведению осмотра жилища, которое использовал для совершения преступления (л.д. 6-10), в явках с повинной добровольно сообщил о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 15, 34), в своем объяснении, данном в день возбуждения уголовного дела, Юнисли Э.С. добровольно рассказал об обстоятельствах совершения им преступлений, предоставив информацию, имеющую значение для их раскрытия и расследования (л.д. 17), после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 75-79), участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказал содействие в раскрытии этих преступлений.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Юнисли Э.С. выполнены необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенных им преступлений, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Юнисли Э.С. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности освобождения Юнисли Э.С. от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Юнисли Эмина Сакит оглы от уголовной ответственности, предусмотренной ст. ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании п. 2 примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Юнисли Эмина Сакит оглы в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Юнисли Э.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/; копий миграционных карт /данные изъяты/; паспорта /данные изъяты/; паспорта /данные изъяты/; копий уведомлений о прибытии граждан Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения; копий миграционной карты серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, миграционной карты серия /данные изъяты/ №/данные изъяты/; паспорта серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, паспорта серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович