**Дело №01-0030/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 апреля 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственных обвинителей –помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Кабаковой А.О., старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., защитника – адвоката Пилинского С.В., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимого – Асанова А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Асанова Асана Османовича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Асанов А.О. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, в /данные изъяты/ года, более точная дата не установлена, примерно в /данные изъяты/ по месту проживания и регистрации Асанова А.О. по адресу: /данные изъяты/, приехали иностранные граждане – граждане Армении в количестве троих человек: /данные изъяты/. Указанные иностранные граждане обратились к Асанову А.О. с просьбой поставить их на миграционный учет по месту регистрации и проживания Асанова А.О. по адресу: /данные изъяты/, за денежное вознаграждение в сумме 3000 рублей. При этом вышеуказанные иностранные граждане пояснили Асанову А.О., что место для проживания им предоставлять не нужно, так как место для проживания у них имеется. Ввиду того, что на тот период времени у Асанова А.О. было тяжелое материальное положение, он согласился на предложение иностранных граждан и пояснил, что он готов поставить их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своего проживания и регистрации.

/данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, Асанов А.О. возле здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, по предварительной договоренности встретился с иностранными гражданами – гражданами Армении /данные изъяты/, которых необходимо было поставить на миграционный учет по адресу проживания и регистрации Асанова А.О.: /данные изъяты/. Указанные иностранные граждане передали Асанову А.О. национальные заграничные паспорта на их имя и миграционные карты, а также уже заполненные уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства. После чего Асанов А.О., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, прошел в здание /данные изъяты/, где, находясь в кабинете №/данные изъяты/передал специалисту /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Асанова А.О., национальные заграничные паспорта граждан Армении /данные изъяты/ и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст. ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжил оформление необходимых документов. Асанов А.О. собственноручно поставил в бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту /данные изъяты/, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Асанову А.О. После чего Асанов А.О. покинул здание /данные изъяты/. Выйдя, он передал отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», паспорта граждан Армении и миграционные карты гражданам Армении, которых фиктивно поставил на миграционный учет. Указанные граждане Армении в количестве троих человек, а именно: /данные изъяты/ передали Асанову А.О. обещанное за фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан денежное вознаграждение в размере 3000 рублей.

Данные действия Асанова А.О. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 20 апреля 2022 года защитник подсудимого – адвокат Пилинский С.В. заявил мотивированное ходатайство об освобождении Асанова А.О. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что он способствовал раскрытию совершенного им преступления и состава иных преступлений в его действиях не содержится.

Подсудимый Асанов А.О. в судебном заседании поддержал заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям. Кроме того, подсудимый пояснил суду, что вину в инкриминируемом преступлении он признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. полагал возможным прекратить уголовное дело в отношении Асанова А.О. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Заслушав ходатайство защитника, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Асанову А.О., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Асанов А.О. способствовал раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, он дал добровольное согласие на осмотр жилого помещения, расположенного по адресу: /данные изъяты/ (л.д. 7) и не препятствовал проведению осмотра жилища, которое использовал для совершения преступления (л.д. 8-12), в явке с повинной от /данные изъяты/ года, данной в день возбуждения уголовного дела сообщил о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 14), в своем объяснении, данном в день возбуждения уголовного дела, Асанов А.О. добровольно рассказал об обстоятельствах совершения им преступления, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (л.д. 15), после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 55-58), участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказал содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, Асанов А.О. по окончании дознания после ознакомления с материалами уголовного дела и консультации с защитником, заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д. 99-100).

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Асановым А.О. выполнены необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Асанова А.О. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности освобождения Асанова А.О. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Асанова Асана Османовича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Асанова Асана Османовича в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Асанову А.О. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан №/данные изъяты/; копий миграционных карт /данные изъяты/; копий паспортов гражданина Армении /данные изъяты/ – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович