**Дело №01-0033/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 декабря 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ушаковой М.В., помощником мирового судьи – Джос Е.В., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Центрального района г. Симферополя – Кравцова В.В., Терентьева Ю.Ю., Виноградова С.В., Кабаковой А.О., защитников – адвоката Бубновой В.В., представившей удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, адвоката Ключника А.А., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/года №/данные изъяты/, подсудимого – Касьяна С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Касьяна Сергея Валентиновича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Касьян С.В. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, в /данные изъяты/, более точная дата и время не установлены, Касьян С.В., находясь в /данные изъяты/, познакомился с двумя иностранными гражданами – гражданами Армении: /данные изъяты/, которые обратились к Касьяну С.В. с просьбой поставить их на миграционный учет по месту регистрации Касьяна С.В. по адресу: /данные изъяты/, он на просьбу указанных иностранных граждан ответил согласием и пояснил, что он готов поставить их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своей регистрации, при этом сказав, что место для проживания он им предоставить не сможет.

/данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ из корыстных побуждений, с целью личного обогащения Касьян С.В., прибыв на /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, имея преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, по адресу: /данные изъяты/, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, имея при себе оригиналы документов иностранных граждан, а именно: копии паспортов двух граждан Армении и оригиналы их миграционных карт, прошел в здание /данные изъяты/, где, находясь возле окна /данные изъяты/, передал сотруднику почты – /данные изъяты/, необходимые для постановки на миграционный учет иностранных граждан документы: паспорт гражданина РФ на имя Касьяна С.В., оригиналы национальных заграничных паспортов граждан Армении на имя /данные изъяты/, оригиналы миграционных карт указанных граждан, а также заполненные уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на двух вышеуказанных иностранных граждан, указав местом пребывания иностранных граждан адрес регистрации Касьяна С.В.: /данные изъяты/, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжил оформление необходимых документов, а именно: в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина Касьян С.В. собственноручно поставил в указанном бланке в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанный бланк «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно /данные изъяты/.

После этого Касьян С.В. покинул /данные изъяты/, выйдя, он передал отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», оригиналы паспортов граждан Армении, оригиналы их миграционных карт гражданам Армении, которых фиктивно поставил на миграционный учет.

Данные действия Касьяна С.В. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 16 декабря 2022 года защитник подсудимого – адвокат Ключник А.А. заявил ходатайство об освобождении Касьяна С.В. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению.

Подсудимый Касьян С.В. в судебном заседании поддержал заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям. Кроме того, Касьян С.В. пояснил суду, что вину в инкриминируемом преступлении он признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Государственный обвинитель Кабакова А.О. не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Касьяна С.В. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Касьяну С.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Касьян С.В. способствовал раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, Касьян С.В. активно сотрудничал с органом предварительного расследования, дав добровольное согласие на осмотр жилого помещения, расположенного по адресу: /данные изъяты/, которое использовал для совершения преступления, не препятствуя проведению осмотра жилого помещения, в явке с повинной добровольно сообщил о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении граждан Армении, в своих объяснениях Касьян С.В. добровольно рассказал об обстоятельствах фиктивной постановки на учет граждан Армении, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления, после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказал содействие в раскрытии этого преступления.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Касьяном С.В. выполнены необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Состав иного преступления в действиях Касьяна С.В. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности освобождения Касьяна С.В. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Касьяну С.В. без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Касьяна Сергея Валентиновича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Касьяна Сергея Валентиновича в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Касьяну С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан №/данные изъяты/; копий миграционных карт /данные изъяты/; копий паспортов: гражданина Армении на имя /данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ до /данные изъяты/, гражданина Армении на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, паспорт серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года до /данные изъяты/ года – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович