**Дело №01-0055/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 сентября 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ушаковой М.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Голинача С.О., потерпевшей – /данные изъяты/, защитника – адвоката Алиевой С.Ф., представившей удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимого – Токарева О.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Токарева Олега Сергеевича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Токарев О.С. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Токарев О.С. /данные изъяты/ , примерно в /данные изъяты/, находясь во дворе дома № /данные изъяты/ по улице /данные изъяты/ в городе /данные изъяты/, в состоянии алкогольного опьянения, в результате внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанес /данные изъяты/ два удара кулаком своей правой руки в область лица, а именно: в область левой скуловой области и правой лобной области, после указанных ударов /данные изъяты/ почувствовала резкую боль.

В результате действий Токарева С.О. потерпевшей /данные изъяты/, согласно заключению эксперта №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ причинены следующие телесные повреждения: закрытый перелом левой скуловой кости без смещения костных отломков, закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга, ушиб мягких тканей левой параорбитальной области, ссадина лобной области справа. Данные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п.8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 года Министерства здравоохранения и социального развития РФ и п. 4 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением №522 от 17.08.2007 г. Правительства Российской Федерации, расцениваются, как причинившие легкий вред здоровью.

Данные действия Токарева О.С. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В судебном заседании 21 сентября 2022 года потерпевшая /данные изъяты/ заявила ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, обосновывая его тем, что причиненный ей вред подсудимой заглажен в полном объеме и какие-либо претензии к Токареву О.С. у нее отсутствуют.

Потерпевшая также пояснила, что данное ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено ею добровольно и осознанно.

Подсудимый Токарев О.С. ходатайство потерпевшей поддержал полностью, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, пояснив, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, вред перед потерпевшей загладил, принес извинения, которые потерпевшая приняла.

Защитник подсудимой – адвокат Алиева С.Ф. также поддержала ходатайство потерпевшей, ссылаясь на наличие оснований для примирения сторон.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства потерпевшей.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Токарева О.С.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Токарев О.С. полностью признал вину в инкриминируемом ему преступлении, раскаялся в содеянном.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется Токарев О.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Токарев О.С. /данные изъяты/, загладил вред, причиненный потерпевшей путем принесения извинений, которые потерпевшая приняла, что подтверждено потерпевшей в судебном заседании, претензий со стороны /данные изъяты/ к Токареву О.С. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Токарева О.С. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ подсудимым выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Токареву О.С. без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Прекратить уголовное дело по обвинению Токарева Олега Сергеевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Токарева Олега Сергеевича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Токареву О.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович