**Дело №01-0056/18/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 октября 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя –старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., защитника – адвоката Егорочкина Е.В., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимой – Латыевой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Латыевой Оксаны Анатольевны, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Латыева О.А. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, она /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь на рынке «/данные изъяты/» расположенном по адресу: /данные изъяты/, встретилась с ранее неизвестными ей иностранными гражданами – гражданами Армении /данные изъяты/, которые обратились к Латыевой О.А. с просьбой поставить их на миграционный учет по месту проживания Латыевой О.А. по адресу: /данные изъяты/. При этом вышеуказанные иностранные граждане пояснили Латыевой О.А., что место для проживания им предоставлять не нужно, так как место для проживания у них имеется. Латыева О.А. на просьбу указанных иностранных граждан ответила согласием, и пояснила, что она готова поставить их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своего проживания.

/данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Латыева О.А., находясь возле здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, по предварительной договоренности, с целью помочь иностранным гражданам стать на миграционный учет, встретилась с гражданами Армении /данные изъяты/, которых необходимо было поставить на миграционный учет по адресу проживания Латыевой О.А.: /данные изъяты/. Гражданин Армении /данные изъяты/ передал Латыевой О.А. национальный заграничный паспорт на его имя и миграционную карту. Граждане /данные изъяты/ и /данные изъяты/ пояснили Латыевой О.А., что забыли взять с собой национальные заграничные паспорта на свое имя, в связи с чем о встрече для постановки их на миграционный учет Латыева О.А. с указанными гражданами договорилась на /данные изъяты/ года. После чего Латыева О.А., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление ему жилья для фактического проживания, прошла в здание /данные изъяты/, где, находясь в кабинете №/данные изъяты/ передала специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Латыевой О.А., выписку из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных прав на объект недвижимости, национальный заграничный паспорт гражданина Армении /данные изъяты/ и миграционную карту указанного гражданина, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст. ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжила оформление необходимых документов. Латыева О.А. собственноручно поставила в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанный бланк «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Латыевой О.А. После чего Латыева О.А. покинула здание /данные изъяты/, выйдя, она передала отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», паспорт гражданина Армении и миграционную карту гражданину Армении /данные изъяты/, которого фиктивно поставила на миграционный учет

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, Латыева О.А. /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь возле здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/ по предварительной договоренности, с целью помочь иностранным гражданам стать на миграционный учет, встретилась с гражданами Армении /данные изъяты/ и /данные изъяты/, которых необходимо было поставить на миграционный учет по адресу проживания Латыевой О.А.: /данные изъяты/. Граждане Армении /данные изъяты/ и /данные изъяты/, передали Латыевой О.А. национальные заграничные паспорта на их имя и миграционные карты. После чего Латыева О.А., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление им жилье для фактического проживания, прошла в здание /данные изъяты/, где, находясь в кабинете №/данные изъяты/ передала специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Латыевой О.А., выписку из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных прав на объект недвижимости, национальные заграничные паспорта граждан Армении /данные изъяты/ и /данные изъяты/ и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст. ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжила оформление необходимых документов. Латыева О.А. собственноручно поставила в бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанные бланки «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Латыевой О.А. После чего Латыева О.А. покинула здание /данные изъяты/, выйдя она передала отрывные части «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», паспорта граждан Армении и миграционные карты граждан Армении, которых фиктивно поставила на миграционный учет.

Данные действия Латыевой О.А. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 28 октября 2022 года защитник подсудимой – адвокат Егорочкин Е.В. заявил мотивированное ходатайство об освобождении Латыевой О.А. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению.

Подсудимая Латыева О.А. в судебном заседании поддержала заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям. Кроме того, подсудимая пояснила суду, что вину в инкриминируемом преступлении она признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Латыевой О.А. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Заслушав ходатайство защитника, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступления, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемые Латыевой О.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Латыева О.А. способствовала раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, Латыева О.А. активно сотрудничала с органом предварительного расследования, дав добровольное согласие на осмотр жилого помещения, расположенного по адресу: /данные изъяты/, которое использовала для совершения преступлений (л.д. 6), не препятствуя проведению осмотра жилого помещения (л.д. 7-13), в явке с повинной добровольно сообщила о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении граждан Армении (л.д. 5), в своих объяснениях Латыева О.А. добровольно рассказала об обстоятельствах фиктивной постановки на учет граждан Армении, предоставив информацию, имеющую значение раскрытия и расследования преступлений (л.д. 17-20), после чего дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 48-52), участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказала содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, Латыева О.А. по окончании дознания, ознакомившись с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д. 130-131).

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Латыевой О.А. выполнены необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного ею преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ.

Состав иного преступления в действиях Латыевой О.А. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности освобождения Латевой О.А. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Латыевой О.А. без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Латыеву Оксану Анатольевну от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании п. 2 примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Латыевой Оксаны Анатольевны в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Латыевой О.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан №№ /данные изъяты/; копии миграционных карт серии /данные изъяты/; копий паспортов граждан Армении на имя /данные изъяты/, на имя /данные изъяты/, на имя /данные изъяты/– оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович