Дело №01-0001/19/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 февраля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Лагутиной Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Кравцова В.В.,

защитника – адвоката Туйсузова А.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Серёгиной Людмилы Александровны, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Серёгина Людмила Александровна, «данные изъяты», органом предварительного следствия обвиняется в умышленном повреждении чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

25 ноября 2020 года примерно в 8 часов 30 минут Серёгина Л.А., находясь у многоэтажного дома своего проживания, расположенного по адресу: «данные изъяты», в результате внезапно возникшего конфликта на бытовой почве с соседкой по дому «данные изъяты» высказывая последней в грубой нецензурной форме претензии и требования не парковать принадлежащий их семье автомобиль под ее – Серёгиной Л.А., окнами, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на повреждение автомобиля марки «данные изъяты» в кузове коричневого цвета, государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащего сыну «данные изъяты», припаркованного на проезжей части «данные изъяты» возле многоэтажного жилого дома, расположенного по адресу: «данные изъяты», умышленно нанесла мобильным телефоном, находящимся у нее в руке, не менее двух-трех ударов по водительской двери и два удара предметом внешне похожим на металлическую дверную ручку по крышке багажника указанного автомобиля. От нанесенных ударов на автомобиле марки ««данные изъяты» в кузове коричневого цвета, государственный регистрационный знак «данные изъяты» образовались повреждения в виде: нарушения лакокрасочного покрытия водительской двери, двух вмятин с нарушением лакокрасочного покрытия задней крышки багажника. В результате противоправных действий Серёгиной Л.А. потерпевшему «данные изъяты» причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 25800 рублей.

Указанные действия Серёгиной Л.А. квалифицированы органом предварительного следствия по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании судом поставлен на обсуждение вопрос о возможности прекращения уголовного дела в отношении Серёгиной Л.А. по основаниям истечения сроков давности.

Государственный обвинитель Кравцов В.В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности и освобождения Серёгиной Л.А. от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 167 УК РФ.

Подсудимая Серёгина Л.А. направила в адрес суда ходатайство о прекращении данного дела и освобождении ее от уголовной ответственности по ч.1 ст. 167 УК РФ по мотивам истечения сроков давности. При этом Серёгина Л.А. указала, что находится за пределами Республики Крым, по состоянию здоровью не может присутствовать в судебном заседании, о котором надлежащим образом уведомлена, просит провести его без ее участия, ее права и законные интересы представляет адвокат Туйсузов А.З., с которым у нее заключено соглашение. Также указала, что ей понятны основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности, которое не является реабилитирующим.

Защитник – адвокат Туйсузов А.З. поддержал ходатайство подсудимой, просил прекратить уголовное дело в связи с истечением сроков давности и освободить Серёгину Л.А. от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 167 УК РФ.

Заслушав мнение участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Преступление, в совершении которого обвиняется Серёгина Л.А., квалифицируется по ч. 1 ст. 167 УК РФ и в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли два года после совершения преступления небольшой тяжести.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в случае, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в пункте 3 части 1 статьи 24 УПК РФ, а также в случаях, предусмотренных статьями 25, 25.1, 28 и 28.1 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело и (или) уголовное преследование только при условии согласия на это подсудимого. При этом не имеет значения, в какой момент производства по делу истекли сроки давности уголовного преследования.

В судебном заседании установлено, что преступление, в совершении которого обвиняется Серёгина Л.А., совершено 25 ноября 2020 года.

Серёгина Л.А. от следствия по данному уголовному делу не уклонялась.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 78 УК РФ не установлено, поскольку Серёгина Л.А. от следствия и суда не скрывалась, розыск в отношении нее не объявлялся.

В данном случае имеются достаточные фактические и юридические основания для прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, поскольку эти сроки по выдвинутому в отношении Серёгиной Л.А. обвинению истекли 25 ноября 2022 года, сама подсудимая ходатайствовала о прекращении уголовного дела, указав о том, что ей понятны последствия прекращения уголовного дела по основаниям п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, которые не являются для нее реабилитирующими.

В связи с чем оснований для продолжения судебного разбирательства, вынесения обвинительного приговора и освобождения от наказания в порядке ч. 8 ст. 302 УПК РФ, у суда не имеется.

При этом суд учитывает, что положения ч. 8 ст. 302 УПК РФ применяются во взаимосвязи с положениями п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, ч. 2 ст. 27, ст.ст. 49 и 123 Конституции РФ, поэтому основано на волеизъявлении подсудимой, что соответствует требованиям уголовно-процессуального закона и Конституции РФ.

Таким образом, с момента совершения Серёгиной Л.А. преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ и до момента рассмотрения дела прошло более двух лет, следовательно, срок давности уголовного преследования истек.

В силу ч. 3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

С учетом того, что со дня совершения преступления небольшой тяжести, в котором обвиняется Серёгина Л.А., истекло более двух лет, то она подлежит освобождению от уголовной ответственности за инкриминируемое ей деяние.

Гражданский иск «данные изъяты» о взыскании с Серегиной Л.А. суммы материального ущерба в размере 25 800,00 рублей, в силу положений ч. 2 ст. 306 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подлежит оставлению без рассмотрения.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 24, 78, ч.1 ст.254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Серёгиной Людмилы Александровны в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ – прекратить в связи с истечением сроков давности.

Освободить Серёгину Людмилу Александровну от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.167 УК РФ.

Гражданский иск «данные изъяты» о взыскании с Серегиной Л.А. суммы материального ущерба в размере 25 800,00 рублей, в силу положений ч. 2 ст. 306 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - оставить без рассмотрения.

Меру процессуального принуждения Серёгиной Л.А. в виде обязательства о явке – отменить.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: автомобиль марки «данные изъяты» в кузове коричневого цвета, государственный регистрационный знак «данные изъяты»– оставить по принадлежности «данные изъяты»

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб