**Дело №01-0001/19/2025**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

28 января 2025 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ладыгиной А.Д.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Кобылица Д.В.,

потерпевшего – «данные изъяты»

законного представителя потерпевшего – «данные изъяты»

подсудимого Пирогова Д.А. и его защитника – адвоката Черкасова К.Ю.,

законного представителя подсудимого – Кунижевой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Пирогова Данила Алексеевича, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Пирогов Данил Алексеевич, 02 декабря 2007 года рождения, совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Пирогов ДА. 19.06.2024 примерно в 19 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился на участке местности, расположенном около дома «данные изъяты» , имеющего географические координаты 44.910689,34.087103, где увидел, что между его другом «данные изъяты» года рождения и ранее незнакомым ему «данные изъяты» года рождения, происходит конфликт, переросший в борьбу, в результате которой «данные изъяты» оказался на земле, а «данные изъяты» сверху на нем, в результате чего у Пирогова Д.А. возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение телесных повреждений «данные изъяты» Далее, находясь в вышеуказанном месте, около 19 часов 05 минут, Пирогов Д.А., реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления в виде причинения средней тяжести вреда здоровью, умышленно, нанес один удар своей правой ногой, обутой в обувь, в область лица, а именно носа потерпевшего. От указанного нанесенного удара «данные изъяты» почувствовал физическую боль в области носа.

Своими умышленными действиями, Пирогов Д.А. причинил «данные изъяты» , согласно заключения эксперта № 1436 от 12.07.2024 года, телесные повреждения в виде: закрытого перелома костей носа со смещением, перелома передней стенки лобной пазухи, перегородки лобной пазухи, гематомы нижнего века правого глаза, кровоизлияния в белочную оболочку правого глаза (проведена репозиция костей носа). Данные повреждения были получены в результате не менее одного травматического воздействия твердым тупым предметом, возможно в срок, указанный потерпевшим и в совокупности (согласно пункту 7.1. Приказа З и СР РФ №194н от 24.04.2008 г «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») как вызвавшие длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относятся к причинившим средней тяжести вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый Пирогов Д.А. свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, показав, что в июне 2024 года он встретился со своим знакомым «данные изъяты» проходя мимо парка на «данные изъяты» произошел конфликт с потерпевшим. При этом «данные изъяты» шел впереди. Позже он увидел, что между «данные изъяты» и потерпевшим происходит потасовка. «данные изъяты» был сверху «данные изъяты» и собирался нанести ему удар. В этот момент он подбежал к ним и нанес один удар ногой в область лица потерпевшего, поскольку испугался за «данные изъяты» До этого он употребил спиртное, однако пояснил, что состояние опьянения не способствовало совершению преступления. Кроме того, показал, что раскаивается в содеянном, принес свои извинения потерпевшему.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний подсудимого, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший «данные изъяты» показал, что 19.06.2024 он совместно с друзьями ехали на двух мопедах мимо парка по ул. Залесская. В этот момент посреди дороги встал неизвестный ему парень, позже он узнал его данные – «данные изъяты» Он попытался его объехать, однако в этот момент «данные изъяты» ударил его по шее. Он встал с мопеда, снял шлем и между ними началась потасовка. «данные изъяты» был настроен агрессивно, находился в состоянии алкогольного опьянения. Он замахнулся и хотел ударить «данные изъяты» . по лицу. В этот момент к ним подбежал Пирогов Д.А. и нанес удар ногой в область носа. Удар был сильный, он отошел на другую сторону. После чего вызвали скорую медицинскую помощь и его увезли в больницу. Было оперативное вмешательство, после лечился стационарно.

Допрошенный в судебном заседании свидетель «данные изъяты» показал, что 19.06.2024 ему позвонил его сын – «данные изъяты» и сообщил, что он едет в карете скорой медицинской помощи. Он вкратце рассказал, что произошло. Приехав в больницу, он узнал, что сыну нужно оперативное вмешательство. Сын рассказал ему, что его избили, когда он с друзьями ехал на мопеде, а именно двое парней в состоянии алкогольного опьянения шли по дороге, с одним из них произошел конфликт, завязалась потасовка, в этот момент второй парень – Пирогов Д.А. нанес ему удар ногой в область носа.

Из показаний свидетеля «данные изъяты» данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что 19.06.2024 примерно в 19 часов 00 минут он совместно со своими друзьями выехали на пит-байках, когда они проезжали по улице Залесской в г. Симферополе, на дорогу выбежал ранее неизвестный «данные изъяты» парень, позже от сотрудников полиции он узнал его данные — «данные изъяты» , который, выйдя на дорогу, стал преграждать проезд «данные изъяты» последний пытался объехать «данные изъяты» однако тот, нанес ему один удар ладонью по шлему, у указанных начался конфликт, на момент которого «данные изъяты» находился уже без шлема. Ерофеев К.Д. видел как «данные изъяты» нанес «данные изъяты» один удар кулаком своей руки в область правого глаза, после чего, парни начали бороться на земле. В момент всего происходящего к ним подбежал друг «данные изъяты» которого зовут Данил (Пирогов ДА.) и нанес ему один удар правой ногой в область носа «данные изъяты» (л.д.138-142).

 Показания подсудимого, потерпевшего и свидетелей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

- заявлением законного представителя «данные изъяты» года рождения, от 22.06.2024 года о совершенном в отношении его несовершеннолетнего сына «данные изъяты» преступления (л.д.37);

- протоколом явки с повинной Пирогова Данила Алексеевича, «данные изъяты» года рождения от «данные изъяты» года (л.д. 56);

- протоколом следственного эксперимента с участием подозреваемого Пирогова Данила Алексеевича, «данные изъяты» года рождения, и фото-таблицей к нему от 07.10.2024, в ходе которого он показал механизм нанесения причиненных «данные изъяты» телесных повреждений (л.д.143-149);

- протоколом следственного эксперимента с участием свидетеля «данные изъяты» года рождения, и фото-таблицей к нему от 17.12.2024, в ходе которого он показал каким образом он нанес два удара «данные изъяты» (л.д.150-157);

- протоколом следственного эксперимента с участием потерпевшего «данные изъяты» года рождения, и фото-таблицей к нему от 17.12.2024, в ходе которого он показал механизм нанесения причиненных ему телесных повреждений (л.д. 158-168);

- заключением эксперта № 1436 от 12.07.2024, согласно которого, у «данные изъяты» года рождения обнаружены: закрытый перелом костей носа со смещением, перелом передней стенки лобной пазухи, перегородки лобной пазухи, гематома нижнего века правого глаза, кровоизлияние в белочную оболочку правого глаза (проведена репозиция костей носа). Данные повреждения были получены в результате не менее одного травматического воздействия твердым тупым предметом, возможно в срок, указанный потерпевшим и в совокупности (согласно пункту 7.1. Приказа МЗ и СР РФ №194н от 24.04.2008 г «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») как вызвавшие длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относятся к причинившим средней тяжести вред здоровью (л.д. 48-52);

- протоколом осмотра места происшествия от 19.12.2024 и фото-таблицей к нему, согласно которого местом совершения преступления является участок местности, расположенной около дома №83 по ул. Залесской в г. Симферополе, имеющего географические координаты 44.910689, 34.087103 (л.д.207-216).

Совокупность доказательств, исследованных в судебном заседании, являющихся относимыми, допустимыми и достоверными, суд признает достаточной для установления вины Пирогова Д.А. в совершении преступления при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

Действия Пирогова Д.А. суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

С учетом сведений о личности подсудимого, его поведения в судебном заседании, который адекватно отвечал на поставленные вопросы и критично относился к содеянному и наступившим последствиям, у суда нет никаких оснований сомневаться во вменяемости Пирогова Д.А. или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния, в связи с чем в соответствии со ст. 19 УК РФ Пирогов Д.А. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

При назначении подсудимому наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление Пирогова Д.А., а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Пироговым Д.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против личности.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что он ранее не судим, на учетах у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Пирогова Д.А. суд признает в соответствии п. п., «б, и, к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – несовершеннолетие виновного, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Суд не находит оснований для признания обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При этом, как пояснил сам подсудимый, состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, не способствовало совершению им преступления по настоящему уголовному делу.

Принимая во внимание требования ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, данные о личности несовершеннолетнего подсудимого Пирогова Д.А., влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначаемого наказания на исправление несовершеннолетнего подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, руководствуясь принципом соразмерности наказания содеянному подсудимому, учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, с учетом положений ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о назначении несовершеннолетнему подсудимому Пирогову Д.А. наказания в виде ограничения свободы, в пределах санкции ч. 1 ст. 112 УК РФ, что обеспечит достижение целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ.

Оснований для применения в отношении несовершеннолетнего подсудимого Пирогова Д.А. другого вида наказания, применения принудительных мер воспитательного воздействия на основании статей 90, 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не находит. Оснований для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

 Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется. Оснований для применения положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Пирогова Данила Алексеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев.

Установить осужденному следующие ограничения: не менять места постоянного жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования городской округ Симферополь, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного обязанность являться два раза в месяц в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в дни установленные данным органом.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Пирогова Данила Алексеевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб