Дело №01-0004/19/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

12 апреля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Лагутиной Н.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя - Виноградова С.В.,

потерпевшего – «данные изъяты»

подсудимого – Серого С.С. и его защитника – адвоката Вальсамакина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Серого Сергея Сергеевича, «данные изъяты» ,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Серый Сергей Сергеевич, «данные изъяты» , совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, он 04.12.2022 примерно в 20 часов 00 минут, находясь возле «данные изъяты» , в ходе диалога с «данные изъяты» , реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанес «данные изъяты» не менее одного удара кулаком своей левой руки в область правой нижней челюсти.

Согласно заключению эксперта №2970 от 13.01.2023 в результате преступных действий Серого С.С. потерпевшему причинены следующие телесные повреждения: перелом суставного отростка нижней челюсти справа со смещением, разрыв слизистой оболочки нижней губы, которые были получены в результате травматического воздействия твердым тупым предметом. Данные телесные повреждения повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития РФ, расцениваются как причинившее средней тяжести вред здоровью.

Подсудимый Серый С.С. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, показал, что 04.12.2022 примерно в 20 часов 00 минут он находился «данные изъяты» , искал свою девушку. В этот момент увидел «данные изъяты» с семьей и подумал, что его девушка может быть с ними. В ходе диалога «данные изъяты» пытался его успокоить, стал приближаться к нему, и он расценил это как агрессию со стороны «данные изъяты» испугался и нанес ему один удар в область лица. После этого он убежал в сторону улицы «данные изъяты» , где его догнал «данные изъяты» с которым у него завязалась потасовка. Во время потасовки удары они друг другу не наносили. В какой-то момент он вырвался и убежал. Также показал, что в настоящее время он официально трудоустроен, загладил потерпевшему ущерб, причиненный преступлением, просил назначить наказание, не связанное с лишением свободы.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний самого Серого С.С. подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, из показаний потерпевшего «данные изъяты» следует, что 04.12.2022 примерно в 20 часов 00 минут, он совместно с супругой и матерью возвращались с прогулки. Возле дома «данные изъяты» он встретил Серого С.С., который находился в неадекватном состоянии, вел себя буйно и агрессивно. Серый С.С. разыскивал свою девушку. Он пытался успокоить Серого С.С., подошел к нему и в этот момент Серый С.С. нанес ему удар кулаком, после чего он почувствовал сильную физическую боль в области правой нижней челюсти и губы, у него потемнело в глазах, с нижней губы шла кровь, он попятился назад, но сознание не терял и не падал. Серый С.С. после нанесения удара начал убегать в сторону «данные изъяты» . Он догнал Серого С.С. и у них началась потасовка, в ходе которой удары они друг другу не наносили. Затем Серый С.С. вырвался и убежал, а он направился домой. У него было головокружение и сильная физическая боль в области челюсти, в связи с чем он совместно с супругой направился в ГБУЗ РК «СКБ СМП №6», где ему оказали первую медицинскую помощь, поставили диагноз: перелом суставного отростка нижней челюсти справа со смещением, в связи с чем его госпитализировали. Также показал, что претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет, ущерб, причиненный преступлением, ему возмещен, принесены извинения, просит назначить подсудимому наказание, не связанное с лишением свободы.

Из показаний свидетеля «данные изъяты» , допрошенной в судебном заседании, следует, 04.12.2022 примерно в 20 часов 00 минут, она совместно с супругом и его матерью возвращались с прогулки. Подойдя к «данные изъяты» они услышали крики Серого С.С., который является их соседом. Серый С.С. кричал, искал свою девушку, думал, что она находится у них дома, вел себя агрессивно. «данные изъяты» пытался его успокоить, подошел к нему поближе, в этот момент Серый С.С. нанес удар в правую часть лица «данные изъяты», а именно в челюсть. После чего «данные изъяты» попятился назад, но не падал и не терял сознание. После удара к ним подошел их сосед «данные изъяты» , а Серый С.С. убежал в сторону улицы «данные изъяты» . «данные изъяты» последовал за ним, пытался его догнать. Минут через 5 он вернулся. Она увидела, что у «данные изъяты» может быть сломана челюсть, он не мог открыть рот, на губе была кровь, в связи с чем они направились в больницу.

Из показаний свидетеля «данные изъяты» допрошенной в судебном заседании, следует, что она приехала в гости к сыну и невестке. 04.12.2022 примерно в 20 часов 00 минут они втроем возвращались с прогулки. Подойдя к «данные изъяты» они услышали крики Серого С.С., который является их соседом. Серый С.С. кричал, искал свою девушку, думал, что она находится у них дома, вел себя агрессивно. «данные изъяты» пытался его успокоить, подошел к нему поближе, в этот момент Серый С.С. нанес удар в правую часть лица «данные изъяты» ., а именно в челюсть. После чего «данные изъяты» попятился назад, но не падал и не терял сознание. После удара к ним подошел их сосед «данные изъяты» а Серый С.С. убежал в сторону улицы «данные изъяты» . «данные изъяты» последовал за ним, пытался его догнать. Минут через 5 он вернулся. Она увидела, что у «данные изъяты» может быть сломана челюсть, он не мог открыть рот, на губе была кровь, в связи с чем он совместно со своей супругой направились в больницу.

Допрошенный в судебном заседании свидетель «данные изъяты» показал, что 04.12.2022 примерно в 20 часов 00 минут находился на «данные изъяты» , увидел своего соседа «данные изъяты» с семьей. Кроме того, услышал крики Серого С.С., который ему также знаком и является его соседом. Серый С.С. вел себя агрессивно. «данные изъяты» пытался его успокоить, приблизился к нему и в этот момент Серый С.С. нанес ему удар в челюсть с правой стороны, от удара «данные изъяты» пошатнулся, но сознание не терял и не падал. Он подошел к «данные изъяты» и увидел, что тот держался рукой за челюсть, а его губа была рассечена. Он с «данные изъяты» . пытались догнать Серого С.С., который начал убегать в сторону улицы «данные изъяты» . Затем у «данные изъяты» и Серого С.С. завязалась потасовка. В какой-то момент Серый С.С. убежал, а он совместно с «данные изъяты» вернулся к дому. Он предполагал, что у потерпевшего было сломана челюсть, поскольку тот не мог открыть рот. После этого «данные изъяты» и его супруга направились в больницу.

Показания подсудимого, потерпевшего и свидетелей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

- заявлением «данные изъяты» от 13.12.2022, согласно которому «данные изъяты» просит принять меры к Серому С.С., который 04.12.2022 около 20 часов 00 минут причинил ему телесные повреждения (л.д. 16);

- протоколом явки с повинной Серого С.С. от 25.12.2022, согласно которого 04.12.2022 около 20 часов 00 минут, находясь во дворе дома «данные изъяты» , он причинил «данные изъяты» телесные повреждения (л.д. 43);

- заключением эксперта №2970 от 13.01.2023, согласно которому у потерпевшего «данные изъяты» обнаружены следующие телесные повреждения: перелом суставного отростка нижней челюсти справа со смещением, разрыв слизистой оболочки нижней губы, которые были получены в результате травматического воздействия твердым тупым предметом. Данные телесные повреждения повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития РФ, расцениваются как причинившее средней тяжести вред здоровью (л.д. 28-32);

- протоколом следственного эксперимента с участием подозреваемого Серого С.С. от 07.02.2023, в ходе которого Серый С.С. показал и рассказал, как нанес удар «данные изъяты» в область лица (л.д. 74-76).

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Исследовав и оценив представленные стороной обвинения доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное Серому С.С. обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия Серого Сергея Сергеевича по ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении подсудимому наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе наличие обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление Серого С.С., а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Серым С.С., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

При исследовании данных о личности подсудимого Серого С.С. судом установлено, что он ранее судим, судимость не снята и не погашена, не состоит на учете у врача психиатра, состоит на учете у врача нарколога в реестре лиц, подлежащих диспансерному наблюдению с диагнозом «F19.1» с 2010 года, согласно заключения о результатах медицинского освидетельствования №152 от 07.02.2023 алкоголизмом, наркоманией не страдает, в лечении не нуждается, психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, каннабиоидов, стимуляторов с вредными последствиями не являются психиатрическими, по месту жительства Серый С.С. характеризуется посредственно, по месту работы характеризуется положительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Серого С.С., суд признает в соответствии п.п. «и, к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение ущерба, причиненного в результате преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Серого С.С., а также на условия жизни его семьи, суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде ограничения свободы, что даст возможность Серому С.С. примерным поведением доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде ограничения свободы будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, суд не усматривает. Оснований для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Серого С.С. ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

В ходе предварительного следствия Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Крым заявлен гражданский иск на сумму 33 377,14 рублей (л.д. 95-97).

Вместе с тем, порядок возмещения расходов на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью регулируется Федеральным законом от 29.11.2010 №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

Согласно ч. 5 ст. 31 указанного Закона, иск о возмещении расходов на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью и связанных с ними расходов страховой медицинской организации России предъявляется в порядке гражданского судопроизводства.

При этом иск предъявлен представителем Территориального фонда обязательного медицинского страхования Фурс М.И. в интересах страховой медицинской организации в уголовном деле в порядке регресса, а не в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2020 №23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу», по смыслу ч. 1 ст. 44 УПК РФ регрессные иски, в том числе о возмещении расходов страховым организациям, подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства. В этой части гражданский иск по уголовному делу суд оставляет без рассмотрения с указанием в обвинительном приговоре мотивов принятого решения.

При таких обстоятельствах, гражданский иск следует оставить без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 306-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Серого Сергея Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год.

Установить осужденному следующие ограничения: не менять места постоянного жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования городской округ Симферополь, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного обязанность являться два раза в месяц в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в дни установленные данным органом.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Серого Сергея Сергеевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Гражданский иск Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым о взыскании с Серого Сергея Сергеевича расходов, понесенных на лечение «данные изъяты» в сумме 33 377,14 рублей – оставить без рассмотрения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья Л.А. Шуб