Дело № 01-0005/19/2017

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

21 марта 2017 года мировой судья судебного участка №19 (Центральный район городского округа Симферополь) Центрального судебного района города Симферополь Титаренко О.А.

при секретаре - Ипатенко М.О.,

с участием государственного обвинителя – Шевцовой А.В.,

подсудимого - Меметова А.Л. ,

защитника - Тютюнник Л.П.,

потерпевшей - Ведмедь Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе уголовное дело по обвинению Меметова А.Л., «данные изъяты»,, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, «данные изъяты», в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты»,, около 21 часа 30 минут, Меметов А.Л. «данные изъяты»,, находясь по месту своего жительства, в квартире по адресу: «данные изъяты»,, , реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с серванта, расположенного в одной из комнат квартиры тайно похитил принадлежащий Ведмедь Юлии Александровне, «данные изъяты»,, мобильный телефон фирмы «данные изъяты», в корпусе черно-серого цвета стоимостью с учетом износа 4900 рублей, с находящимися в нем СИМ-картой оператора МТС и картой памяти объемом 4 гигабайта, которые материальной ценности для Ведмедь Ю.А. не представляют. Похищенное имущество Меметов А.Л. спрятал в карман надетой на нем куртки, после чего, ушел из квартиры и похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил Ведмедь Ю.А. материальный ущерб на сумму 4900 рублей.

С предъявленным обвинением Меметов А.Л. полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного следствия.

Потерпевшая не возражала против заявленного подсудимым ходатайства и рассмотрении дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

Государственный обвинитель, защитник не возражали против заявленного ходатайства и рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

Суд удостоверился, что подсудимый Меметов А.Л. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Проверив материалы уголовного дела, суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился Меметов А.Л., является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Суд квалифицирует действия Меметова А.Л. по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, и данные о личности подсудимого.

Меметов А.Л. совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.84), на учете у врача психиатра в ГБУЗ РК «КРКПБ №1» не состоит (л.д.83); на учете у врача-нарколога в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» не состоит (л.д.81), имеет на иждивении малолетнего ребенка, Меметова Л.А., «данные изъяты», (л.д.71).

В соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством суд признает наличие малолетних детей у подсудимого ( л.д. 71).

В силу п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ отягчающим наказание обстоятельством суд признает – рецидив преступлений.

С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, суд пришел к выводу, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества с назначением наказания в соответствии со ст. 73 УК РФ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденных и предупреждении совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Меметова А.Л. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде – 6 месяцев лишения свободы.

На основании [ст.73 УК Российской Федерации,](https://rospravosudie.com/law/Статья_73_УК_РФ)  наказание, назначенное Меметову А.Л., считать условным, с испытательным сроком на 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ обязать Меметова А.Л. в течение испытательного срока не менять постоянное место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, ежемесячно являться в этот орган на регистрацию.

Меру пресечения в отношении Меметова А.Л. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства – мобильный телефон фирмы «данные изъяты», в корпусе черно-серого цвета, карта памяти объемом 4 гигабайта, СИМ-карта оператора МТС, переданные на ответственное хранение потерпевшей Ведмедь Ю.А., оставить последней по принадлежности (л.д.46).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью Центрального судебного района города Симферополя судебного участка №19, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Мировой судья О.А. Титаренко