Дело №01-0010/19/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Сейдаметовой А.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Миряйкина Е.М.,

представителя потерпевшего – «данные изъяты»

подсудимого – Вальковича А.А. и его защитника – адвоката Петренко Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Вальковича Алексея Алексеевича, «данные изъяты»

в совершении преступлений, предусмотренного ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Валькович Алексей Алексеевич, «данные изъяты» года рождения, органом предварительного расследования обвиняется в растрате, то есть хищении чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

Так он, в период времени с 25.11.2024 по 06.05.2025, являясь на основании трудового договора № 12 от 25.11.2024, продавцом-кассиром ООО «Посейдон» в магазине «Еда Вода» по адресу: «данные изъяты» , являясь в соответствии с договором от 25.11.2024 о полной индивидуальной материальной ответственности материально-ответственным лицом, обязанным бережно относиться к переданному ему для осуществления возложенных на него функций (обязанностей) имуществу работодателя, к предотвращению ущерба или уменьшению имущества работодателя, своевременно сообщать работодателю о всех обстоятельствах, угрожающих обеспечению сохранности имущества, добровольно возмещать суммы недостач в полном объеме, в период рабочего времени 05.05.2025 с 18 часов 10 минут по 22 часов 10 минут реализуя свой единый преступный умысел, направленный на растрату имущества ООО «Посейдон», из корыстных побуждений, находясь на рабочем месте магазина «Еда Вода», расположенного по адресу «данные изъяты» , совершил хищение вверенных ему денежных средств из кассового ящика, к которым имел свободный доступ, при следующих обстоятельствах:

- 05.05.2025 в 18 часов 10 минут Валькович А.А. открыл кассовый ящик для хранения денежных средств, откуда своей правой рукой достал купюру достоинством 5 000 рублей, положив ее под кассовый стол;

- 05.05.2025 в 19 часов 54 минуты он же, продолжая свой единый преступный умысел, открыл кассовый ящик для хранения денежных средств, откуда своей левой рукой достал купюру достоинством 5 000 рублей, положив ее под кассовый стол;

- 05.05.2025 в 20 часов 15 минут продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, открыл кассовый ящик для хранения денежных средств, откуда своей правой рукой достал две купюры достоинством по 5 000 рублей, положив их под кассовый стол, а в 20 часов 50 минут своей правой рукой взял денежные средства из-под кассового стола и положил в правый карман надетых на него джинсовых брюк.

Таким образом, в период времени с 18 часов 10 минут по 20 часов 50 минут, Валькович А.А., путем свободного доступа, используя свое служебное положение, похитил из кассового ящика денежные средства в общей сумме 20 000 рублей. Действуя против воли собственника денежных средств — ООО «Посейдон», в корыстных целях, Валькович А.А. 05.05.2025 в 22 часов 10 минут покинул помещение магазина «Еда Вода», расположенного по адресу «данные изъяты» , с целью растраты имущества, а именно дальнейшей передачи похищенных денежных средств в сумме 20 000 рублей неустановленному лицу в качестве погашения долговых обязательств. Своими преступными действиями Валькович А.А. причинил ООО «Посейдон» незначительный материальный ущерб на сумму 20 000 рублей.

Указанные действия Вальковича А.А. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе судебного заседания защитником подсудимого заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Вальковича А.А. в связи с деятельным раскаянием по основаниям, предусмотренным ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку подсудимый вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, явился с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, в ходе предварительного расследования давал признательные показания, материальный ущерб, причиненный преступлением, возмещен в полном объеме.

Подсудимый ходатайство защитника, просил прекратить уголовное дело в связи с деятельным раскаянием, указав, что вину в совершении преступления он признает, в содеянном чистосердечно раскаивается, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривает, ему понятно основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, которое не является реабилитирующим.

Представитель потерпевшего в судебном заседании указал, что материальный ущерб, причинённый преступлением, возмещен, претензий материального характера к подсудимому не имеется, против удовлетворения ходатайства защитника о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием он не возражает.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства защитника и прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 4 постановления от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» дал разъяснение о том, что по смыслу ч. 1 ст. 75 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить. Деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности.

В п. 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» указано, что в части 1 статьи 75 и в статье 76.2 УК РФ под ущербом следует понимать имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (в частности, путем предоставления имущества взамен утраченного, ремонта или исправления поврежденного имущества), в денежной форме (например, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т.д.

Под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

В ходе судебного заседания установлено, что Валькович А.А. по месту жительства характеризуется посредственно, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, вину признал полностью, раскаялся в содеянном, в ходе предварительного расследования активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, давая последовательные признательные показания, изобличающие его виновность, материальный ущерб возмещен в полном объеме. За время, прошедшее с момента совершения преступления, Валькович А.А. противоправных действий не совершал, к административной, уголовной ответственности не привлекался.

Указанные обстоятельства объективно свидетельствуют о том, что Валькович А.А. вследствие своего деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным.

Психическое состояние здоровья подсудимого не вызывает у суда каких-либо сомнений. Подсудимый Валькович А.А. на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит.

В силу ч. 2 ст. 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

Учитывая положения ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, изменение степени общественной опасности лица, обвиняемого в совершении преступления, который добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию и расследованию преступления, загладил причинённый преступлением вред, то обстоятельство, что Валькович А.А. ранее не судим, на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, против прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием не возражал, ему были разъяснены последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении Вальковича А.А. в силу ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с деятельным раскаянием, с освобождением Вальковича А.А. от уголовной ответственности на основании ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Оснований для прекращения уголовного дела по иным основаниям по делу не установлено.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 28, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Вальковича Алексея Алексеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с деятельным раскаянием.

На основании ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации Вальковича Алексея Алексеевича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу – отменить.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: лазерный диск, изъятый протоколом выемки от 19.05.2025, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб