Дело №01-0013/19/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района   
г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Ильгова К.Ю.,

при секретаре судебного заседания – Ладыгиной А.Д.,

с участием государственного обвинителя – Виноградова С.В.,

потерпевшей – «данные изъяты»

защитника – Клименко М.Н.,

подсудимой – Харламовой Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Харламовой Эльмас Абдураимовны, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами дознания Харламова Э.А. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Так, 24.01.2024 примерно в 18 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, Харламова Э.А., находясь по адресу: г. Симферополь, «данные изъяты», будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе внезапно возникшего конфликта с «данные изъяты»года рождения, имея умысел, направленный на причинение последней телесных повреждений, с применением предмета, используемого в качестве оружия, удерживая в левой руке кухонный нож, действуя умышленно, нанесла один удар кухонным ножом в верхнюю часть ее правой ноги, в область правого колена, после чего, продолжая удерживать в своей левой руке кухонный нож, нанесла ей один удар в живот, в область передней брюшной стенки слева «данные изъяты»в результате чего последней были причинены телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта №202 от 22.02.2024 у «данные изъяты»обнаружены повреждения: резанные раны передней брюшной стенки слева, верхней трети правой голени. Данное телесное повреждение повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008, п.4в «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 №522, расцениваются как повреждение, причинившее легкий вред здоровью.

Действия подсудимой Харламовой Э.А. органами дознания квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации - как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевшей «данные изъяты» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с подсудимой, так как подсудимая загладила в полном объеме причиненный вред, причиненный материальный ущерб возмещен в полном объеме, претензий материального и морального характера потерпевшая к подсудимой не имеет.

Подсудимая Харламова Э.А. в судебном заседании согласилась с заявленным ходатайством, просила прекратить уголовное дело в отношении нее, предоставила, в свою очередь, ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что они примирились.

В судебном заседании защитник подсудимой Клименко М.Н. поддержала заявленное ходатайство, просила прекратить уголовное дело в отношении Харламовой Э.А. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимая Харламова Э.А. впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину признала полностью, в содеянном раскаялась, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный вред, путем возмещения потерпевшей причиненного материального ущерба, и потерпевшая «данные изъяты» к ней никаких претензий не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о его волеизъявлении к примирению выполнено. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является осознанным и добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

При этом, суд также учитывает данные о личности Харламовой Э.А., которая по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, склонна к злоупотреблению спиртными напитками, к административной ответственности не привлекалась, на учете врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судима.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, является совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учетом вышеизложенного, а также учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимой, которая ранее не судима, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, склонна к злоупотреблению спиртными напитками, совершенное ею преступление относится к категории небольшой тяжести, полностью загладила причиненный потерпевшей вред и примирилась с ней, а также против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Харламовой Э.А. прекратить в силу ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, с освобождением ее от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения подсудимой Харламовой Э.А. - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,254 УПК Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинениюХарламовой Эльмас Абдураимовны по   
п. «в» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК   
Российской Федерации, с освобождением ее от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Харламовой Э.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: кухонный нож, изъятый 24.01.2024 по адресу: «данные изъяты»находящийся в камере хранения вещественных доказательств в УМВД России по г. Симферополю, - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья К.Ю. Ильгова