Дело № 01-0017/19/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о прекращении уголовного дела**

12 августа 2024 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь - мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь Прянишникова В.В.

с участием государственного обвинителя – Латышевой Э.В.,

подсудимого Захарова М.С. и его защитника - адвоката Чуйко О.В., представившего ордер № 21 от 05.08.2024 года и удостоверение №1340 от 15.01.2016 года,

потерпевшего – «данные изъяты»

 при помощнике судьи - Дьяковой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

«данные изъяты»в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

30 июля 2024 года мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь поступило уголовное дело в отношении Захарова М.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115УК РФ, а именно – умышленное причинение [легкого вреда](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=121937&dst=100028&field=134&date=12.08.2024) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Органами предварительного следствия Захаров М.С. обвиняется в том, что он 18.01.2024 года в 03 часа 00 минут, находясь по адресу: Республика Крым, «данные изъяты», в ходе конфликта с «данные изъяты»на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью причинения телесных повреждений потерпевшему, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно хозяйственным разделочным ножом, нанес один удар в область правой кисти последнего, причинив «данные изъяты». телесные повреждения.

В результате данных действий Захарова М.С., согласно заключению эксперта №959 от 25 апреля 2024 г., «данные изъяты». причинены телесные повреждения: резаная рана правой кисти с повреждением сухожилий сгибателей 2-го и 3-го пальцев правой кисти; срединного нерва правой кисти с дальнейшим развитием посттравматической невропатии правого срединного нерва, которые образовались в результате травматического воздействия режущим предметом в двух анатомических областях ладонной поверхности правой кисти потерпевшего, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и расцениваются, согласно п.п. 8, 11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, п. 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 №522, как причинившие легкий вред здоровью.

В судебном заседании потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что подсудимый загладил причиненный потерпевшему вред, принеся извинения, передал денежные средства потерпевшему в счет причиненного материального и морального вреда, потерпевший не имеет к нему претензий материального и морального характера и между ними состоялось фактическое примирение

Подсудимый Захаров М.С. и защитник – адвокат Чуйко О.В. просили удовлетворить ходатайство потерпевшего, обращали внимание суда на то, что совершенное подсудимым преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый ранее не судим, причиненный преступлением материальный вред и моральный ущерб возмещен подсудимым потерпевшему в полном объеме, потерпевшей стороне принесены извинения.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Захарова М.С. и не усмотрел юридических препятствий для освобождения его от уголовной ответственности.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

 Здоровье человека является одной из наивысших социальных ценностей, охраняемых государством. Объектом телесных повреждений являются общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность здоровья другого человека. При этом здоровье – это состояние человека, соответствующее уровню его биологического развития, которое позволяет ему правильно или нормально жить и работать.

 При рассмотрении настоящего дела, суд полагает, что приоритетным объектом является здоровье потерпевшего «данные изъяты»

 Положения ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ позволяют суду прекратить уголовное дело по заявлению потерпевшего в случае, если лицо обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Из материалов дела следует, что Захаров М.С. ранее не судим (л.д.141-142), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.147,149); по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.140, 144), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевший ходатайствует о прекращении дела в связи с примирением, поскольку ему возмещен материальный и моральный вред, причиненный преступными действиями подсудимого, Захаров М.С. принес потерпевшему извинения, чем загладил причиненный преступлением вред.

 В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 Основанием для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в силу ст. 76 УК РФ является совокупность всех четырех рассмотренных выше условий (совершение преступления впервые; преступление небольшой тяжести; фактическое примирение подсудимого (обвиняемого) с потерпевшим; заглаживание причиненного потерпевшему вреда).

 Прекращение уголовного дела в связи с примирением, является добровольным волеизъявлением сторон (потерпевшего и подсудимого (обвиняемого) при отсутствии препятствий применения ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

 В судебном заседании не установлено законных оснований, препятствующих процедуре примирения.

 Суд считает, что исходя из личности подсудимого, всех характеризующих его данных, поведения подсудимого после совершения преступления, исправление подсудимого возможно без применения к нему уголовного наказания, которое впоследствии может негативно отразиться на его личности.

Кроме того, судом установлено, что подсудимый полностью признает свою вину в предъявленном обвинении, обстоятельства совершения преступления не оспаривает, в содеянном раскаивается, осознаёт, что уголовное дело будет прекращено по не реабилитирующим основаниям.

Производство по гражданскому иску гражданского истца Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым, суд полагает прекратить в связи с его полным погашением.

 Процессуальных издержек в уголовном деле нет.

 Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ: хозяйственный разделочный нож-изделие хозяйственно-бытового назначения, помещенный в картонную коробку белого цвета с красными надписями в одной экземпляре, изъятый в ходе осмотра места происшествия 18.01.2024 года по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, «данные изъяты», переданный в централизованную камеру хранения вещественных доказательств при УМВД России по г. Симферополю (квитанция № 0002864 от 20.03.2024 г.), после вступления постановления в законную силу – уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, ст. 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд, -

**П о с т а н о в и л:**

Удовлетворить ходатайство потерпевшего «данные изъяты»о прекращении уголовного дела в отношении Захарова Михаила Сергеевича.

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовного преследования Захарова Михаила Сергеевича, «данные изъяты»года рождения, уроженца гор. Красноярск, Кировского р-на РСФСР, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, по основаниям, предусмотренным ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ - в связи с примирением с потерпевшим.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства - хозяйственный разделочный нож-изделие хозяйственно-бытового назначения, помещенный в картонную коробку белого цвета с красными надписями в одной экземпляре, изъятый в ходе осмотра места происшествия 18.01.2024 года по адресу«данные изъяты», переданный в централизованную камеру хранения вещественных доказательств при УМВД России по г. Симферополю (квитанция № 0002864от 20.03.2024 г.), после вступления постановления в законную силу – уничтожить.

Производство по гражданскому иску гражданского истца Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым прекратить в связи с его полным погашением.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

 **Мировой судья В.В. Прянишникова**