Дело №01-0018/19/2023

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

19 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Сейдаметовой А.М.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В.,

подсудимого Ибрагимова Д.Р. и его защитника – адвоката Полянского А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Ибрагимова Дмитрия Руслановича, «данные изъяты»

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Ибрагимов Дмитрий Русланович, «данные изъяты» года рождения, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, 15.07.2023 примерно в 13 часов 30 минут, находясь в помещении магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты», проходя вдоль стеллажей с различного типа товаров, Ибрагимов Д.Р., имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, с торгового стеллажа совершил хищение электрических ножниц-кусторезов аккумуляторные G411 с акк 3,6В Li-lon 1,5 Ач//Denzel — стоимостью без учета НДС 1331,25 рублей в количестве 2 штук, общей стоимостью 2662,50 рублей, лобзик электрический 800 Вт 3000 ход/мин стоимостью без учёта НДС 3132,00 рублей, в количестве 1 штуки, которые после хищения сложил в находящийся при нём рюкзак. Общая стоимость похищенного имущества составила 5794,50 рублей без учёта НДС. С похищенным имуществом Ибрагимов ДР. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил ООО «Доброслав» незначительный имущественный ущерб на общую сумму 5794,50 рублей.

Кроме того, Ибрагимов Дмитрий Русланович, «данные изъяты»года рождения, совершил покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, однако его действия не были доведены до конца по независящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Так, 19.07.2023 примерно в 16 часов 20 минут, находясь в помещении магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты» проходя вдоль стеллажей с различного типа товаров, Ибрагимов Д.Р., имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, с торговых стеллажей взял имущество, принадлежащее ООО ««данные изъяты»», предметы и продукты, а именно: дрель-шуруповерт аккумуляторная 12 Вольт 550 об/мин Кolner КСD 12М — стоимостью без учета НДС 1053,00 рублей, в количестве двух штук, общей стоимостью 2106,00 рублей, ножницы-кусторез аккумуляторные G411 с акк 3,6В Li-lon 1,5 Ач// Denzel — стоимостью без учета НДС 1331,25 рублей, в количестве одной штуки, одну банку говядины тушеной ГОСТ 0,325 в/с Экстра с/к —стоимостью без учета НДС 116,53 рублей, одну банки тушёной утки ГОСТ 0,325 с/ск (1 \* 12) - стоимостью без учета НДС 67,56 рублей, одну упаковку сыра «Голландский брусковый» 45 % вес., брус. в количестве 0,464 килограмм, стоимостью без учета НДС 499,09 рублей за 1 кг, а всего на сумму 231,57 рублей, одну упаковку ветчины торговой марки «Кампана» из грудки индейки 400 гр/шт полиамид охл. — стоимостью без учета НДС 142,73 рублей за одну штуку, одну упаковку свинины деликат. к/в с/н в/у 1/350\_45с — стоимостью без учета НДС 143,28 рублей, одну палку докторской колбасы из индейки 400 гр/шт полиамид охл — стоимостью без учета НДС 121,39 рублей, две банки икры лососевой структурированная 120 гр. — стоимостью без учета НДС 106,67 рублей, общей стоимостью 213,34 рублей, одну упаковку кильки черноморская Пролив 240г. обжар неразд — стоимостью без учета НДС 49,31 рублей, что составляет в общей сумме 4522,96 рублей. Указанные выше предметы и продукты Ибрагимов Д.Р. сложил в находящийся при нём рюкзак, и направился к выходу из магазина «Доброцен», однако преступление не было доведено им до конца, по независящим от Ибрагимова Д.Р. обстоятельствам, так как он был задержан сотрудниками охраны магазина.

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; 3) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Подсудимый Ибрагимов Д.Р. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Ибрагимов Д.Р. с предъявленными обвинениями согласился, вину в совершении инкриминируемых преступлений признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленных ему обвинений, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Представитель потерпевшего до начала судебного разбирательства подал в суд заявление, согласно которого он не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке уголовного судопроизводства.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, представителя потерпевшего (согласно заявлению), защитника, подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ибрагимов Д.Р., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Ибрагимова Дмитрия Руслановича по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 15.07.2023); по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, которое не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам (по эпизоду от 19.07.2023).

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление Ибрагимова Д.Р., а также на условия жизни его семьи,

Преступления, совершенные подсудимым Ибрагимовым Д.Р., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направлены против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача-психиатра, у врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ибрагимова Д.Р. по обоим эпизодам суд признает в соответствии п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явки с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Суд не находит оснований для назначения Ибрагимову Д.Р. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Ибрагимов Д.Р. официально не трудоустроен, общественно полезным трудом не занимается, законным способом средства для своего содержания не зарабатывает. Назначение подсудимому наказания в виде штрафа повлечет ухудшение имущественного положения подсудимого, затруднит исполнение приговора, что, по мнению суда, не будет способствовать достижению целей наказания.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Ибрагимова Д.Р., суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, что даст возможность Ибрагимову Д.Р. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Поскольку совершенные подсудимым преступления относятся к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется. Оснований для применения положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Ибрагимова Д.Р., суд не усматривает.

В виду того, что преступления, совершенные Ибрагимовым Д.Р., относятся к преступлениям небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

В силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Уголовного кодекса Российской Федерации вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке после вступления приговора в законную силу отменить.

Гражданский иск Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты»» о взыскании с подсудимого имущественного ущерба, причиненного преступлением, в сумме 5794,50 рублей, подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, и в данной части гражданский иск нашел свое подтверждение.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Ибрагимова Дмитрия Руслановича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 15.07.2023) в виде 160 (сто шестьдесят) часов обязательных работ;

по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 19.07.2023) в виде 120 (сто двадцать) часов обязательных работ.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Ибрагимову Дмитрию Руслановичу наказание в виде 180 (сто восемьдесят) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке после вступления приговора в законную силу отменить.

Гражданский иск Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты»» к Ибрагимову Дмитрию Руслановичу о взыскании имущественного ущерба, причиненного преступлением – удовлетворить.

Взыскать с Ибрагимова Дмитрия Руслановича в пользу Общества с ограниченной ответственностью ««данные изъяты»» имущественный ущерб, причиненный преступлением, в сумме 5 794 (пять тысяч семьсот девяносто четыре) рубля 50 копеек.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации:

- две картонные коробки чёрно-серого цвета, с изображением дрели-шуруповерта оранжевого цвета, торговой марки «Кolner» КСD 12М в количестве двух штук, внутри которых находятся две дрели-шуруповерта; ножницы-кусторез торговой марки «Кolner» КJS 800V жёлтого цвета, упакованные в картонную коробку; железная банка консервированной тушёной утки в количестве одной штуки 325 грамм ГОСТ; две стеклянные банки икры лососевой 120 грамм; одна упаковка ветчины «Кампана» из грудки; одна железная банка консервированной продукции говядины тушённой экстра; одна палка докторской колбасы индейка; одна упаковка сыра «БЗМЖ сыр твердый» в количестве 0,464 килограмм; одна упаковка копчёной рыбы «килька черноморская пролив»; одна железная банка консервированной продукции свинины деликатесной, переданные на ответственное хранение заместителю директора магазина ООО ««данные изъяты»», «данные изъяты»– оставить последней по принадлежности;

- лазерный компакт-диск, с видеозаписью от 23.04.2023, помещенный в белый бумажный конверт; материал по подтверждению сдачи электрических инструментов в ломбард: ответ на запрос, запрос от 16.08.2023 исх. № 49/3-15028; договор Комиссии №Кир-0000000088395 от 15.07.2023, согласно которого была осуществлена сделка по сдаче имущества Вербицким И.В. в отделение комиссионного магазина «Удача»; расходный кассовый ордер, согласно которого в помещении комиссионного магазина «Удача» осуществлена выплата денежных средств Вербицкому И.В. в размере 2500 рублей, по договору комиссии №Кир-0000000088395 от 15.07.2023; товарный чек № 000047102 от 18.07.2023, согласно которого в помещении комиссионного магазина ««данные изъяты»», осуществлена реализация продажи ножниц кусторезов Denzel G-411; товарный чек № 000051208 от 03.08.2023, согласно которого в помещении комиссионного магазина «Удача», реализована продажа лобзика Кolner 800w; товарный чек № 000052264 от 08.08.2023, согласно которого в помещении комиссионного магазина «Удача», осуществлена реализация продажи ножниц кусторезов Denzel G-411 после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья Л.А. Шуб