Дело №01-0022/19/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Сейдаметовой А.М.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Виноградова С.В.,

потерпевшего – «данные изъяты»

подсудимого – Абибуллаева А.Р. и его защитника – адвоката Флёрова С.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Абибуллаева Артура Рустемовича, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Абибуллаев Артур Рустемович, «данные изъяты», органом предварительного следствия обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Так, он, 18 октября 2023 года, в период времени с 20 часов 38 минут по 20 часов 40 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в магазине баре «Алкомарин», расположенном по адресу: «данные изъяты», в результате внезапно возникшего конфликта на почве неприязненных отношений к ранее незнакомому гр. «данные изъяты» года рождения, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, удерживая в своих руках деревянную швабру, умышленно нанес «данные изъяты»указанной шваброй один удар в область лица, а именно в область подбородка. От полученного удара «данные изъяты». упал на пол, при этом потеряв сознание. Абибуллаев А.Р., не обращая внимания на бессознательное состояние «данные изъяты» продолжил наносить удары, а именно: правой рукой нанес шесть ударов в область лица «данные изъяты»после чего, повернул последнего на спину, и нанес один удар левой ногой в область туловища, два удара правой ногой в область затылка, один удар правой ногой в область спины. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений «данные изъяты» Абибуллаев А.Р. нанес два удара левой ногой в область затылка, один удар левой ногой в область туловища, после чего, взяв «данные изъяты». за ворот куртки и приподняв, ударил о пол лицом, повторив указанное действие ещё три раза, после чего, нанес ещё один удар правой ногой в область туловища.

Согласно заключения эксперта № 2534 от 26.10.2023 года «данные изъяты»причинены следующие телесные повреждения: ушиблено-рваная рана подбородка; кровоподтеки лица, шеи, туловища, левой верхней конечности; кровоизлияние в слизистую оболочку нижней губы; скол эмали средней трети 21-го зуба; ушибы лица. Данные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов), при не менее трёх зон травматического воздействия в вышеописанные области потерпевшего; при этом ушиблено-рваная рана подбородка могла образоваться в результате однократного действия твёрдого тупого предмета (предметов) с ограниченной травмирующей поверхностью, в данном случае, не исключено, черенка деревянной швабры (или предмета с аналогичными травмирующими свойствами), при не менее одной зоны травматического воздействия в вышеописанную область потерпевшего; кровоподтёк левой верхней конечности мог образоваться в результате действия тупого предмета, так и при соударении о таковой.

Ушиблено-рваная рана подбородка повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 и п.4в «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2017 №522, расценивается, как причинившая легкий вред здоровью; кровоподтеки лица, шеи, туловища, левой верхней конечности; кровоизлияние в слизистую оболочку нижней губы; скол эмали средней трети 21-го зуба, ушибы лица не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п.9. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью.

Указанные действия Абибуллаева А.Р. квалифицированы органом предварительного следствия по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании потерпевший «данные изъяты» заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и заглаживанием подсудимым причиненного потерпевшему вреда. Подсудимый ходатайство потерпевшего поддержал, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда, указав, что вину в совершении преступления он признает, в содеянном чистосердечно раскаивается, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривает, ему понятно основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, которое не является реабилитирующим.

Защитник просил заявленное ходатайство потерпевшего удовлетворить, производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации освободить подсудимого от уголовной ответственности.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства потерпевшего и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Абибуллаев А.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В п. 10 данного Постановления также указано, что под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Из положений уголовного закона в их системном единстве следует, что под заглаживанием вреда, причиненного преступлением, понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Материалы дела свидетельствуют, что причиненный потерпевшему вред подсудимым заглажен, что подтверждается ходатайством потерпевшего, а также пояснениями, данными последним в судебном заседании, который пояснил, что вред, причиненный преступлением, подсудимым заглажен, претензий материального характера он к подсудимому не имеет.

В силу ч. 2 ст. 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая положения ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего в части заглаживания подсудимым причиненного вреда, и примирения с подсудимым, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, то обстоятельство, что Абибуллаев А.Р. ранее не судим, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям не возражал, ему были разъяснены последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении Абибуллаева А.Р. в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, с освобождением Абибуллаева А.Р. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Сведений о возможности прекращения уголовного дела в отношении подсудимого по иным основаниям не имеется и судом не установлено.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Абибуллаева Артура Рустемовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Абибуллаева Артура Рустемовича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу – отменить.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: полимерный пакет черного цвета с частями деревянной швабры, которой 18.10.2023 были нанесены телесные повреждения «данные изъяты» изъятый в ходе осмотра места происшествия от 25.10.2023, переданный на ответственное хранение «данные изъяты» после вступления постановления в законную силу – оставить «данные изъяты» по принадлежности; лазерный диск с имеющейся на нем видеозаписью, имевшей место 18.10.2023 помещенный в белый бумажный конверт, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Л.А. Шуб