Дело № 1-2-12/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 сентября 2017 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Цыгановой Г.Ю.,

при секретаре судебного заседания Борисенко И.А., с участием:

подсудимого - Слободянского В.Н.,

защитника подсудимого - адвоката Ваяновой О.Н., представившей удостоверение № 1268 от 26.10.2015г., ордер № 002464 от 04.08.2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Слободянского Владислава Николаевича, 23.12.1998 года рождения, уроженца г. Симферополь АР Крым, гражданина Российской Федерации, образование среднее, не женатого, детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Аральская/Залесская 63/82, кв. 66, в настоящий момент проходящего срочную воинскую службу, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Слободянский Владислав Николаевич обвиняется частным обвинителем Котюбаевой Алисой Михайловной в распространении о ней 27 января 2017 года примерно в 9 час. 20-30 минут на рабочем совещании сотрудников в торговом зале, возле касс ФМРТ 851 ОАО «Глория Джинс», расположенном в г. Симферополе по улице Евпаторийское шоссе 8, заведомо ложных сведений, порочащих её честь и достоинство или подрывающих репутацию, то есть в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 128.1 УК Российской Федерации (клевета).

Оправдательный приговор мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя от 05.05.2017 года в отношении Слободянского В.Н. по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ был отменен апелляционным постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя г. Симферополя Республики Крым от 03.07.2017 года. Постановлением председателя Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 10.07.2017 года № 10-7/17 изменена подсудность данного уголовного дела, дело передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя со стадии судебного разбирательства.

Во исполнение указанных постановлений Железнодорожного районного суда г. Симферополя данного уголовное дело постановлением от 26 июля 2017 года принято к производству мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя и назначено
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рассмотрение указанного уголовного дела в открытом судебном заседании на 03 августа 2017 года в 10:00, с вызовом всех участков процесса.

Частным обвинителем по данному уголовному дела является Котюбаева Алиса Михайловна, признанная в установленном порядке также потерпевшей и гражданским истцом по заявленному ею в уголовном деле гражданскому иску о взыскании 100000 рублей в возмещении морального ущерба и 10000 рублей на расходы за оплату услуг адвоката.

В судебное заседание 03 августа 2017 года Котюбаева А.М. не явилась, о дне и времени слушания дела надлежаще уведомлена, причину неявки не сообщила. Также частный обвинитель, потерпевшая, гражданский истец Котюбаева А.М., будучи надлежаще уведомленной, не явилась в судебные заседания по данному уголовному делу 09 августа 2017 года и 07 сентября 2017 года, о причинах неявки суд не уведомила, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

По смыслу уголовного закона уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, являются уголовными делами частного обвинения и возбуждаются путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд.

Согласно ч. 3 ст. 249 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления.

Судом установлено, что частный обвинитель Котюбаева А.М., извещенная надлежащим образом, неоднократно не являлась на судебные заседания, в частности, назначенные на 03 и 09 августа 2017 года, на 07 сентября 2015 года. Частному обвинителю разъяснялись последствия неявки частного обвинителя в судебное заседание, доказательства чего имеется в материалах уголовного дела. При этом об уважительности причин своей неявки Котюбаева А.М. суду не сообщала, соответствующих сведений и доказательств о причинах неявки суду не предоставляла.

Таким образом, частный обвинитель, она же - потерпевшая, не явилась в судебное заседание без уважительных причин.

Согласно ст. 113 УПК РФ в случае неявки без уважительных причин обвиняемый (подсудимый), а также потерпевший и свидетель могут быть подвергнуты приводу, который состоит в принудительном доставлении лица в суд судебными приставами-исполнителями по поручению суда.

Однако, поскольку подача заявления, поддержание обвинения в суде по уголовному делу частного обвинения - право гражданина, а не обязанность, законодатель исключает привод частного обвинителя - потерпевшего по уголовным делам частного обвинения, допуская в случае неявки в суд потерпевшего без уважительных причин прекращение уголовного дела.

Если потерпевший (частный обвинитель) по уголовным делам частного обвинения не является без уважительных причин в судебное заседание, то уголовное дело подлежит прекращению согласно п. 2 ст. 254, ч. 3 ст. 249
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УПК РФ по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, - за отсутствием в деянии состава преступления.

При таких обстоятельствах и с учетом положений ч. 3 ст. 249 УПК РФ суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по уголовному делу частного обвинения в отношении Слободянского В.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Мера пресечения в отношении Слободянского В.Н. не избиралась.

При прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, суд оставляет гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ч. 3 ст. 249, п. 2 ст. 254, УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Слободянского Владислава Николаевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, - прекратить на основании п. 2 ч. 1. ст. 24 УПК РФ, - в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Гражданский иск Котюбаевой Алисы Михайловны к Слободянскому Владиславу Николаевичу о взыскании 100000 рублей в возмещении морального ущерба и 10000 рублей на расходы за оплату услуг адвоката - оставить без рассмотрения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его вынесения в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 2 Железнодорожного судебного райоца города Симферополь.

Мировой судья:

Г.Ю. Цыганова