**Дело №01-0014/21/2024**

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

20 ноября 2024 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Васильковой И.С.,

при секретаре – Ерохиной Ю.В.,

с участием государственного обвинителя – «данные изъяты»,

потерпевшей – «данные изъяты»,

подсудимого – Болотова Н.А., его защитника – адвоката «данные изъяты»,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Болотова Н.А.,** «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1** **ст. 137 Уголовного кодекса Российской Федерации,**

**УСТАНОВИЛ**:

Болотов Н.А. нарушил неприкосновенность частной жизни, то есть незаконно распространил сведения о частной жизни лица, составляющие его личную тайну, без согласия лица при следующих обстоятельствах.

Так, Болотов Н.А., с «данные изъяты», но не позднее «данные изъяты», более точные дата и время следствием не установлено, находясь на территории Республики Крым, более точное время и место предварительным следствием не установлены, производил фотосъемку на свой мобильный телефон «данные изъяты», с согласия последней, на котором «данные изъяты» запечатлена в различных позах, а также «данные изъяты», после чего хранил указанные фотоснимки, содержащие сведения об интимной и частной жизни «данные изъяты» в памяти принадлежащего ему мобильного телефона «данные изъяты», то есть получил информацию о частной жизни «данные изъяты», составляющую ее личную тайну.

После этого с «данные изъяты», находясь на территории «данные изъяты», более точный период и место предварительным следствием не установлены, у Болотова Н.А. на почве, возникших личных неприязненных отношений к «данные изъяты», возник преступный умысел, направленный на нарушение неприкосновенности частной жизни «данные изъяты» путем незаконного распространения фотоснимков, на которых запечатлена «данные изъяты» в различных позах, а также «данные изъяты», хранящихся в памяти принадлежащего ему мобильного телефона марки «данные изъяты», и составляющих ее личную тайну, без ее согласия.

Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, действуя умышленно, Болотов Н.А., «данные изъяты», более точное время предварительным следствием не установлено, находясь по месту своего проживания по адресу: «данные изъяты», понимая общественную опасность н противоправность своих действий, осознавая, что не имеет каких-либо законных оснований для распространения информации о частной жизни «данные изъяты» без ее согласия, в нарушение ст. ст. 23, 24 Конституции РФ, в соответствии с которыми каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются, при помощи своего мобильного телефона «данные изъяты», подключенного к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием сети «Интернет», используя созданный им персональный аккаунт «данные изъяты», который «данные изъяты» был переименован как «данные изъяты», выложил (опубликовал) в общий доступ «данные изъяты», находящейся в открытом доступе для всех пользователей социальной сети и не имеющей приватность, фотографии в количестве «данные изъяты», на одной из которых «данные изъяты» запечатлена «данные изъяты», с описанием: - «Познакомлюсь с мужчиной для встреч «данные изъяты» звоните», без согласия «данные изъяты».

Своими умышленными преступными действиями Болотов Н.А. причинил потерпевшей «данные изъяты» нравственные страдания ввиду испытания ею чувства позора, стыдливости, унижения, поскольку ее моральный облик представлен перед посторонними лицами распущенным и безнравственным.

В судебном заседании подсудимый Болотов Н.А. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением.

Болотов Н.А. поддержал заявленное им в присутствии защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.224) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает, и о том, что приговор им не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 38915 УПК РФ.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат «данные изъяты» также поддержала ходатайство своего подзащитного, не оспаривала допустимость полученных в ходе предварительного следствия доказательств, не заявляла о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании потерпевшая, государственный обвинитель, не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Таким образом, судом установлено, что подсудимый осознает существо предъявленного ему обвинения, характер и последствия заявленного ходатайства. Соответствующее ходатайство Болотовым Н.А. заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Обвинение Болотову Н.А. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

Тем самым, по мнению суда, основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены. Суд полагает возможным рассмотреть уголовное дело без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Предъявленное Болотову Н.А. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Признавая вину подсудимого Болотова Н.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст.137 УК РФ.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого, у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, либо руководить ими, данный вывод суда подтверждается материалами дела, а также с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечает на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

 Болотов Н.А. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

Таким образом, Болотов Н.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 137 УК РФ — нарушение неприкосновенности частной жизни, то есть незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющие его личную тайну без согласия лица.

При назначении наказания, суд, в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60-63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, данные о личности подсудимого, который в браке не состоит, на иждивении имеет двоих малолетних детей, официально не трудоустроен, имеет среднее среднее образование, по месту жительства участковым характеризуется посредственно, на учёте у врача-психиатра и врача нарколога не состоит, ранее не судим.

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд, в соответствии с п. «г» ч. 1 ст.61 УК Российской Федерации признает наличие на иждивении подсудимого малолетних детей, а также в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК Российской Федерации явку его с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч. 2 ст.61 УК Российской Федерации признание подсудимым своей вины и раскаяние в совершении преступления.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Исключительные обстоятельства, предусмотренные ст.64 УК Российской Федерации судом также не установлены.

При назначении наказания суд учитывает положения части 5 ст.62 УК РФ, ч.7 ст.316 УПК Российской Федерации.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, учитывая, что Болотов Н.А. ранее не судим, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 137 УК Российской Федерации небольшой тяжести, признал вину, раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, учитывая его материальное положение, суд считает, что наказание в виде штрафа соразмерно содеянному преступлению, будет способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения новых преступлений, способствовать восстановлению социальной справедливости.

Меру пресечения Болотову Н.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Болотова Н.А. необходимо оставить без изменения до вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются за счёт государства.

При решении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь статьями 299, 303-304, 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд -

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Болотова Н.А.,** «данные изъяты»**,** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1** **ст. 137 УК РФ**  и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 40000 (сорок тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам:

«данные изъяты»

Меру пресечения **Болотову Н.А.** в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон «данные изъяты», возвращенный под сохранную расписку владельцу Болотову Н.А. (л.д. 175; 176-177) – вернуть по принадлежности владельцу Болотову Н.А.;

- оптический носитель информации с загруженными файлами: «данные изъяты», хранящийся в материалах уголовного дела «данные изъяты» (л.д. 157-158) - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

- сшив документов, являющийся ответом на поручение «данные изъяты», хранящийся в материалах уголовного дела «данные изъяты» (л.д. 200) - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

- сшив документов, являющийся ответом на запрос «данные изъяты», хранящийся в материалах уголовного дела «данные изъяты» (л.д. 214) - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня его постановления в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка № 21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья И.С. Василькова**