**Дело № 01-0019/21/2018**

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

25 октября 2018 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Васильковой И.С.,

|  |  |
| --- | --- |
|  | при секретаре – Привалихиной В.В.,  с участием государственного обвинителя – Кравцова В.В.,  защитника – адвоката Фадюшиной О.В.,  подсудимого – Кацаунис Е.В., |

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Кацаунис Евгения Владимировича**,

«данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,**

**УСТАНОВИЛ**:

**Кацаунис Евгений Владимирович**, будучи привлеченным к административной ответственности Постановлением Бахчисарайского районного суда г. Симферополя от 16.11.2016 г. № 5-1673/2016 по ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, постановление вступило в законную силу 29.11.2016г., вновь управлял автомобилем находясь в состоянии опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

Так, 16.07.2018 г. примерно в 20 часов 10 минут, Кацаунис Е.В. находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем марки «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рег., двигаясь по ул. 1 Конной Армии в г. Симферополе в виду неисправности в работе автомобиля остановился около д. 52, был задержан прибывшими на место сотрудниками отдельного взвода ГИБДД УМВД РФ по г. Симферополю, и после отстранения от управления транспортным средством Кацаунис Е.В. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, Кацаунис Е.В. умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, повторно нарушил п. п. 2.3.2, 2.7 Правил дорожного движения | Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Кацаунис Е.В. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением.

Кацаунис Е.В. поддержал заявленное им в присутствии защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.84-86) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает, и о том, что приговор им не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 38915 УПК РФ.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Фадюшина О.В. также поддержала ходатайство своего подзащитного, не оспаривала допустимость полученных в ходе дознания доказательств, не заявляла о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании государственный обвинитель Кравцов В.В. не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Таким образом, судом установлено, что Кацаунис Е.В. осознает существо предъявленного ему обвинения, характер и последствия заявленного ходатайства. Соответствующее ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Обвинение Кацаунис Е.В. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

Таким образом, по мнению суда, основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены. Суд полагает возможным рассмотреть уголовное дело без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Предъявленное Кацаунис Е.В. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, приведенными в обвинительном постановлении, которыми являются:

- показаниями Кацаунис Е.В. (л.д. 53-56);

- показаниями свидетеля Каневского В.А. (л.д. 26-28);

- показаниями свидетеля Петрова А.И. (л.д.23-25);

- показаниями свидетеля Герас М.Б.(л.д. 21-22);

- Рапортом об обнаружении признаков преступления ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции Каневского В.А., в котором сообщается, что 16.07.2018 года сотрудниками ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю в отношении Кацаунис Е.В., 17.03.1981 года рождения, составлен административный протокол 82АП № 002051 об административном правонарушении за управление т.с. «данные изъяты» г.р.з. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рег. в состоянии алкогольного опьянения. В ходе проведения проверки установлено, что Кацаунис Е.В. ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в связи с чем, в его действиях усматриваются признаки состава преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 4);

- Протоколом 82 АП № 002051 об административном правонарушении от 16.07.2018 г.(л.д. 7);

- Протоколом 61 AM№ 383644 об отстранении от управления транспортным средством от 16.07.2018г., согласно которого Кацаунис Е.В., управляющий транспортным средством «данные изъяты»г.р.з. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рег. отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д.8);

- Протоколом 61 АК №575994 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.07.2018г., согласно которого Кацаунис Е.В. управляющий транспортным средством «данные изъяты» г.р.з. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рег. отказался пройти медицинское освидетельствование (л. д. 9);

- Протоколом 82 ЯЭ № 018933 о задержании транспортного средства от 16.07.2018 года, согласно которого Кацаунис Е.В., управляющий транспортным средством «данные изъяты» г.р.з. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рег., задержано транспортное средство «данные изъяты» г.н. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рег., которое было помещено на штраф-площадку, расположенную по адресу: г. Симферополь, ул. Глинки, д. 67-Г (л.д. 10);

- Протоколом осмотра предметов (л.д. 29-32);

- Протоколом осмотра видеозаписи (л.д. 38-41);

- Вещественными доказательствами:

транспортным средством – автомобилем «данные изъяты» г.р.з. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рег., в кузове «данные изъяты» цвета «данные изъяты», переданный для ответственного хранения Кацаунис Е.В., «данные изъяты» г.р. (л.д. 37);

- DVD-R диск синего цвета с видеозаписью от 16.07.2018 г., находящийся в белом бумажном конверте, хранящемся в материалах уголовного дела (л.д. 43).

Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Признавая вину подсудимого Кацаунис Е.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении [медицинского освидетельствования](consultantplus://offline/ref=F6B0E2619850803AC5EB1A7D722CA5B2FEA9F8233BBB7CBCC6A7BB5010p540J) на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных [законодательством](consultantplus://offline/ref=F6B0E2619850803AC5EB1A7D722CA5B2FDA8FF213AB97CBCC6A7BB50105015FE7FA4FB0A8Dp147J) Российской Федерации.

Таким образом, своими умышленными действиями, Кацаунис Е.В., «данные изъяты» года рождения, совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК Российской Федерации, -управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания, суд, в соответствии со ст.60-63 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, данные о личности подсудимого, который «данные изъяты».

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд, в соответствии со ст.61 УК Российской Федерации признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетних детей у подсудимого, а также признание вины и раскаяние в совершении преступления (л.д. 65-66).

Отягчающие наказание обстоятельства, в соответствии со ст. 63 УК Российской Федерации судом не установлены.

Исключительные обстоятельства, предусмотренные [ст.64](consultantplus://offline/ref=C96D69BEA9F56A3EFA6281AB23B7D2BB9EBA49EB9137695E0DAAB394890FB94B55B5871CFCEF79E5k5TEJ) УК Российской Федерации судом не установлены.

При назначении наказания суд учитывает положения части 5 ст.62 УК, ч.7 ст.316 УПК Российской Федерации, ч.6 ст.226.9 УПК РФ.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, учитывая, что он ранее не судим, совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК Российской Федерации небольшой тяжести, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, суд считает, что исправление Кацаунис Е.В. возможно без его изоляции от общества. По мнению суда, наказание в виде обязательных работбудет соразмерно содеянному преступлению, способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения новых преступлений, способствовать восстановлению социальной справедливости.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч.4 ст. 49 УК РФ судом не установлено.

Кроме того, с учетом санкции ст. 264.1 УК РФ и обстоятельств совершения преступления, суд приходит к выводу о необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются за счёт государства.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 226.9,299,303-304,307-309,314-317 УПК Российской Федерации, суд -

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Кацаунис Евгения Владимировича,** «данные изъяты» **года рождения** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 264.1 УК РФ.**

Назначить **Кацаунис Евгению Владимировичу,** наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде **обязательных работ сроком на 200 (двести) часов с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.**

Меру пресечения в отношении **Кацаунис Евгения Владимировича -** подписку о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления настоящего приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

* Транспортное средство автомобиль «данные изъяты» c государственным регистрационным знаком «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рег., в кузове «данные изъяты» цвета «данные изъяты»переданный для ответственного хранения владельцу Кацаунис Е.В., «данные изъяты» года рождения - оставить по принадлежности последнему;
* DVD-R диск синего цвета с видеозаписью от 16.07.2018 г., находящийся в белом бумажном конверте, хранящийся при материалах настоящего уголовного дела - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка № 21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья И.С. Василькова**