Уголовное дело № 1-22-4/2019

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника адвоката фио, представившей удостоверение №1198, ордер №12 от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

 фио, паспортные данные, адрес гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; состоящего в зарегистрированном браке; не военнообязанного; не состоящего на учете у врача-нарколога и врача-психиатра; являющегося индивидуальным предпринимателем; ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил фиктивную регистрацию иностранных граждан по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, то есть преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

 Так, фио, имея единый прямой умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранных граждан по месту жительства, на бескорыстной основе, находясь в помещении отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушение требований Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в заявлении о регистрации иностранный гражданин должен указать адрес места жительства, подтвержденный документами о праве пользования жилым помещением на основании заявления собственника жилого помещения, а равно в нарушение требований ст.ст. 15 ч. 1, 16 ч. 1 Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для регистрации иностранного гражданина по месту жительства является право пользования жилым помещением, находящимся на адрес, реализация которого осуществляется путем предоставления собственником жилого помещения, подтверждающих документов непосредственно или через иностранного гражданина, без предоставления права пользования его жилым помещением, умышленно осуществил фиктивную регистрацию по месту жительства в жилом помещении Российской Федерации граждан Украины, а именно: дата в дневное время, фио паспортные данные, и дата, в дневное время, фио паспортные данные, отразив факт их постоянного пребывания на адрес, по адресу: адрес, которые фактически не пребывали по вышеуказанному адресу, посредством предоставления заполненного заявления о регистрации иностранных граждан по месту жительства, оригинала и ксерокопии паспорта иностранных граждан, оригинала и копии своего паспорта гражданина Российской Федерации, оригинала и копии свидетельства о регистрации права собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, в результате чего на основании предоставленных фио документов сотрудник отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес зарегистрировал иностранных граждан - граждан Украины: фио паспортные данные, и фио паспортные данные, по заведомо недостоверным сведениям, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами вышеуказанных правил.

 Таким образом, фио совершил преступление, предусмотренное ст.322.2 УК РФ - фиктивную регистрацию иностранных гражданин по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

 В ходе рассмотрения дела фио подержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, последствия применения особого порядка судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны. Защитник, государственный обвинитель не возражали относительно применения особого порядка судебного разбирательства.

 Квалификацию деяний фио по ст.322.2 УК РФ суд находит правильной.

 Вина фио в совершении преступлений подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств.

 В судебном заседании государственный обвинитель фио полагал возможным прекратить уголовное дело на основании Примечания к ст.322.2 УК РФ. Считает, что для этого соблюдены все условия, поскольку фио активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, явился с повинной; в его действиях не содержится иного состава преступления.

 Защитник фио в судебном заседании также заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио на основании примечания к ст.322.2 УК РФ, поскольку он ранее не судим; впервые совершил преступление, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести; полностью признал свою вину в его совершении; раскаялся в содеянном; активно сотрудничал со следствием, до возбуждения уголовного дела давал правдивые показания, явился с повинной, чем способствовал раскрытию преступлений; в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В судебном заседании подсудимый фио свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, искренне раскаялся в содеянном. Показал, что он способствовал раскрытию преступления, а именно в ходе предварительного расследования сразу дал подробные и правдивые пояснения об обстоятельствах данного дела, ничего не скрывал, явился с повинной. Против прекращения дела по основаниям, указанным государственным обвинителем и защитником, не возражал. Указал, что последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны.

 Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, судья приходит к следующему:

 согласно Примечанию к статье 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В соответствии с п.16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата №1 «О судебном приговоре» при установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

 При назначении дела к слушанию судья изучает уголовное дело, в связи с чем у него складывается мнение о вмененном преступлении, правильности его квалификации, его доказанности материалами дела, обстоятельствах его совершения, личности подсудимого, а так же о наличии либо отсутствии, в том числе, сведений свидетельствующих о способствовании раскрытию преступления лицом, привлекаемым к уголовной ответственности.

 В данном случае установлено, что фио обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести; это преступление не представляет большой общественной опасности. фио ранее не судим, имеет постоянное место жительства, где характеризуется положительно; является индивидуальным предпринимателем; состоит в зарегистрированном браке; вину в совершении преступления полностью признал, в содеянном раскаялся; в ходе предварительного расследования явился с повинной, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме; в ходе дознания добровольно рассказал о преступлении, дал правдивые, признательные показания, добровольно дал согласие на осмотр жилища, чем способствовал раскрытию преступления; в действиях фио не содержится иного состава преступления, что согласуется с примечаниями к статье 322.2 УК РФ.

 Примечание к ст. 322.2 УК РФ не требует активного способствования раскрытию преступления. Согласно указанному примечанию, основанием для освобождения от уголовной ответственности по ст. 322.2 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

 В соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

 В соответствии с позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в п.7 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного суда РФ, освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

 Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, решения о прекращении уголовного дела в связи с специально предусмотренными примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

 В связи с изложенными обстоятельствами суд считает необходимым освободить фио от уголовной ответственности по ст.322.2 УК РФ, на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ, уголовное дело в отношении него прекратить.

 Руководствуясь ст.ст.254, 256 УПК РФ, примечанием к ст.322.2 УК РФ, суд

 П О С Т А Н О В И Л:

 Освободить фио от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст.322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, и прекратить в отношении него уголовное дело на основании примечания к статье 322.2 УК РФ, в виду способствования раскрытию указанного преступления.

 Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток.

 Мировой судья Власова

3