Дело № 1-22-10/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о прекращении уголовного дела

дата адрес

 Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 при секретаре – фио

 с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио

 подсудимой – фио

 защитника - адвоката фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении: фио, паспортные данные. Ворошиловградская адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: ЛНР, адрес, адрес, образование средне-специальное, вдова, на иждивении малолетних детей не имеет, не военнообязанная, официально не трудоустроенная, ранее не судима,

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л :

 фио совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

фио реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, дата в период времени с время по время, находясь на территории стоянки служебного автотранспорта наименование организации, расположенного по адресу: адрес, воспользовавшись тем, что за не никто не наблюдает и не сможет помешать задуманному, тайно, через незапертую левую переднюю дверь проникла в салон автомобиля марки «Форд Транзит» государственный регистрационный знак Е 100 ЕК 82, припаркованного по вышеуказанному адресу, откуда похитила лежащую в подстаканнике, систему дистанционного управления от указанного автомобиля стоимостью сумма, после чего с места совершения преступления скрылась, похищенным распорядившись по своему усмотрению, чем причинила наименование организации не являющийся значительным имущественный вред на сумму сумма.

В судебном заседании подсудимая согласилась с предъявленным обвинением, вину признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, подтвердила изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Представитель Потерпевшего в судебное заседание не явился. От представителя потерпевшего поступило заявление, в котором просит суд рассмотреть уголовное дело в его отсутствие, прекратить уголовное дело в отношении подсудимой фио по примирению сторон. Претензий к подсудимой материального характера не имеет, ущерб возмещен.

Подсудимая фио просила суд прекратить уголовное дело в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим. Свою вину признала полностью, раскаялась в содеянном. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ ей разъяснены и понятны.

Адвокат фио защищающая интересы подсудимой фио в судебном заседании поддержала позицию своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшим. Просила производство по делу прекратить.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевших с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

 Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд квалифицирует действия подсудимой по ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В силу ст.15 УК РФ деяния, предусмотренные п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

 Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой и характеризующие его материалы.

 фио вину в совершении вменяемого ей преступления признала полностью; явилась с повинной, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, добровольно возместила причиненный потерпевшему вред, что свидетельствует о ее искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судима, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется посредственно.

 На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку она примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред в полном объеме.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

 П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимой.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства:

 - диск лазерный систем считывания (ДЛСС) с видеозаписью упакованный в опечатанный бумажный конверт белого цвета – хранить при материалах уголовного дела (л.д.63-64)

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 15 суток.

 Мировой судья фио