Дело № 1-22-10-2025

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при секретаре фио

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес - фио

подсудимой - фио.

защитника подсудимого – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

 фио, паспортные данные, адрес УССР; гражданка РФ; имеющей средне- специальное образование; не военнообязанной; официально не трудоустроенной; не замужем; на иждивении малолетних детей не имеет; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, имеющая на иждивении несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, ранее судимой:

- приговором от дата мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района адрес по ст. 322.3 УК РФ ( 11 эпизодов) к штрафу в размере сумма, штраф оплачен;

- приговором от дата мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района адрес по ст. 322.3 УК РФ (два эпизода) к лишению свободы сроком на дата с условно испытательным сроком дата и 6 месяцев.

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

 фио совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания, то есть совершила преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ при следующих обстоятельствах.

фио, имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания дата, в дневное время, находясь в помещении многофункционального центра предоставления государственных услуг, расположенного по адресу: адрес, действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно осуществил фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации иностранного гражданина: а именно дата – гражданина Украины - фио, паспортные данные, отразив факт ее постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес, которая фактически не пребывала по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставила на миграционный учет вышеуказанного иностранного гражданина, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданином вышеуказанных правил.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

 В судебном заседании подсудимая фио заявленное ранее ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке поддержала. При этом подсудимая пояснила, что ей понятно предъявленное обвинение, с которым она полностью согласна и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено ей добровольно и после консультации с защитником, она понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном акте правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и ему дана правильная юридическая оценка.

 Государственный обвинитель в судебном заседании заявил о согласии, постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу, так как подсудимая согласна с предъявленным обвинением, которое является обоснованным.

 Защитник – адвокат фио доводы ходатайства фио подтвердила и просила их удовлетворить, пояснив суду, что фио разъяснены характер и последствия заявленного ходатайства.

 С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимой, которые не возражали против заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке, а также с учетом того, что подсудимая обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности принятия судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

 Помимо полного признания подсудимой фио своей вины, ее вина в предъявленном обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном акте.

 Квалификацию действий подсудимой фио по ст. 322.3 УК РФ суд находит правильной, поскольку последняя совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

 При назначении наказания судом в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи, суд принимает во внимание, что оно назначается в целях восстановления социальной справедливости, перевоспитания осужденной, предупреждения совершения им новых преступлений.

 Преступление, совершенное подсудимой согласно ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

К характеристике личности, учитываемой при назначении наказания, суд относит то, что фио ранее судима приговором от дата мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района адрес по ст. 322.3 УК РФ (11 эпизодов) к штрафу в размере сумма, штраф оплатила; приговором от дата мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района адрес по ст. 322.3 УК РФ (два эпизода) к лишению свободы сроком на дата с испытательным сроком дата и 6 месяцев условно, судимости в установленном законом порядке не сняты и не погашены, совершила преступление повторно, на учете у врача-психиатра и врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

 В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств – явку с повинной, полное признание вины, раскаяние в содеянном.

 Суд считает что, будучи ранее неоднократно осужденной, за умышленные преступления, отнесенные ст. 15 УК РФ к преступлениям небольшой тяжести, на путь исправления не встала, должных выводов не сделала и вновь совершила умышленные преступления небольшой тяжести.

 При этом, согласно положений ст. 18 УК РФ в действиях фио не усматривается рецидив преступления, в связи с чем, согласно ст. 63 УК РФ отягчающие вину обстоятельства отсутствуют.

 Оснований для прекращения производства по делу, на основании применения примечания к ст. 322.3 УК РФ, мировой судья не нашел.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности преступления, совершенного фио признавшей полностью свою вину, в целях исправления подсудимой, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения ею новых преступлений, данных о личности фио, которая совершила преступление повторно, суд считает необходимым назначить ей наказание за преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ (в редакции ФЗ от дата N 420-ФЗ, так как преступление подсудимой совершено дата, т.е. до внесения изменений в ФЗ от дата № 383 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации) и адресст. 151 адрес Российской Федерации, в виде лишения свободы, с применением положений статьи 73 УК РФ, поскольку суд находит возможным исправление осужденной, без ее изоляции от общества, что в соответствии со ст. 43 УК РФ, будет отвечать восстановлению социальной справедливости и достижение целей и задач наказания, а также исправление подсудимой и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для применения иных, более мягких видов наказания, и оснований для применения ст. 75, 76.2 УК РФ, ст. ст. 25.1, 28, 398 УПК РФ, суд по делу не усматривает.

В силу абзаца 2 пункта 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" в тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила части 5 статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

Таким образом, приговор мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района от дата, по которому фио признана виновной в совершении преступления предусмотренного ст. ст.322.3, 322.3 УК РФ с назначением наказания в виде к лишению свободы сроком на дата с условно испытательным сроком дата и 6 месяцев, суд считает необходимым исполнять самостоятельно.

Подсудимой фио в ходе производства предварительного следствия была избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении. При назначении указанного наказания суд считает необходимым данную меру пресечения отменить после вступления приговора в законную силу.

 По данному уголовному делу Прокуратурой адрес заявлен гражданский иск к фио о взыскании денежных средств в размере сумма.

 В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии со статьей 169 ГК РФ, сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

В данном случае цель совершения сделки заведомо противной основам правопорядка или нравственности - незаконное обогащение путем совершения преступления.

Поскольку сделки по организации незаконного пребывания иностранных граждан Российской Федерации прямо запрещены законом под угрозой уголовного наказания, они являются ничтожными.

 В силу ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем применения последствий недействительности ничтожной сделки, иными способами, предусмотренными законом.

 Государственный обвинитель полагал гражданский иск подлежащим удовлетворению.

 Подсудимая фио и ее защитник не возражали против заявленных исковых требований.

 Согласно разъяснениям, данным в п.11.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 60 (с последующими изменениями и дополнениями) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» суд при постановлении обвинительного приговора вправе удовлетворить гражданский иск, если его требования вытекают из обвинения, с которым согласился обвиняемый, и не имеется препятствий для разрешения его судом по существу.

 С учетом изложенного, суд считает, что гражданский иск подлежит удовлетворению.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

 Признать фио виновной в совершении преступлений предусмотренных ст. 322.3 УК РФ УК РФ и назначить ей наказание в виде дата лишения свободы.

 На основании статьи 73 УК РФ, назначенное осужденной фио считать условным с испытательным сроком дата 6 мес., в течение которого она должна своим поведением доказать свое исправление.

 На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осуждённую фио обязанности в течение испытательного срока не допускать нарушений общественного порядка, за которые установлена административная ответственность, не менять места постоянного жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за ее поведением, являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в дни, установленные этим органом, обязанность трудоустроиться.

Приговор мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района от дата, по которому фио признана виновной в совершении преступления предусмотренного ст. ст.322.3, 322.3 УК РФ с назначением в виде к лишению свободы сроком на дата с условно испытательным сроком дата и 6 месяцев – исполнять самостоятельно.

 Меру пресечения в отношении фио после вступления приговора в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 2992/000232, выполненное на 1 листах формата А4, согласно которого лицо, подлежащее постановке на учет - фио, паспортные данные, паспорт серии ВН номер телефон, выдан дата. адрес – дата, срок пребывания-до дата. В верхней части первой страницы документа имеется надпись «Об уголовной ответственности предупреждена. Со ст. 322.3 УК РФ ознакомлен. фио образец подписи». На оборотной стороне указаны сведения о месте пребывания – адрес. В нижней части страницы имеется оттиск уголовного штампа ОВМ ОМВД России по адрес, поставлен на учет дата. Далее указаны сведения о принимающей стороне – фио, паспортные данные. Место жительства – адрес. На оборотной стороне второго листа документа имеется образец подписи фио, подтверждающий ее согласие на проживание у него иностранного гражданина.

- ксерокопия справки о рассмотрении заявления о предоставлении временного убежища на адрес № 35001265 .

- ксерокопия паспорта гражданина РФ на фио, паспортные данные, адрес УССР. паспортные данные. фио зарегистрирована по адресу: адрес

- выписка из базы на имя фио, паспортные данные.

- выписка МФС АС ЦБДУИГ на имя фио, паспортные данные (л.д. 63-73) – хранить в материалах уголовного дела.

 Гражданский иск Прокурора адрес к фио о взыскании денежных средств полученных противоправным путем в результате ничтожной сделки – удовлетворить.

 Взыскать с фио, паспортные данные, адрес УССР в пользу Российской Федерации в лице ГУ ФССП России по адрес и адрес денежные средства в размере сумма.

 Денежные средства перечислить по следующим реквизитам:

Наименование получателя: ГУ ФССП по адрес и адрес Наименований банка получателя: ОТДЕЛЕНИЕ адрес наименование организации//УФК по адрес и адрес БИК: телефон Номер счета банка получателя средств: 40102810645370000035 ИНН: телефон КПП телефон, ОГРН 1147746361400 от дата; ОКТМО: телефон.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Осужденный вправе знакомиться с протоколом судебного заседания после его подписания, приносить на него замечания в течение трех суток со дня ознакомления с ним.

Мировой судья фио