№ 1-22-12/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес -фио

подсудимой - фио

защитника - адвоката фио предоставившего удостоверение №1233, ордер № 48 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; со средним образованием; не замужем; на иждивении несовершеннолетних детей не имеет; невоеннообязанная, официально не трудоустроена; ранее не судимая,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Антиповская Н.В. совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, то есть преступления, предусмотренные ст.322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

Так, фио имея прямой преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания, дата примерно в время находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушение требований п. 23 Постановления Правительства РФ № 9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушение требований ст. ст. 21 ч. 1, ст. 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно осуществила фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации иностранного гражданина, а именно гражданку Украины фио, паспортные данные, отразив факт ее постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес которая фактически не пребывала по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставила на миграционный учет вышеуказанного гражданина, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданином вышеуказанных правил.

Аналогичным образом фио имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания, дата, примерно в время, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ № 9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушении требований ст.ст. 21 ч.1, 22 ч.2 п.2 пп. «а» Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его постановки на миграционный учет в Российской Федерации иностранных граждан, а именно гражданина Армении фио. паспортные данные, отразив факт их постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес. адрес, которые фактически не пребывали по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставила на миграционный учет вышеуказанных иностранных граждан, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами вышеуказанных правил.

Аналогичным образом фио имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания, дата, примерно в время, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ № 9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушении требований ст.ст. 21 ч.1, 22 ч.2 п.2 пп. «а» Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его постановки на миграционный учет в Российской Федерации иностранных граждан, а именно гражданина Азербайджана фио фио паспортные данные, отразив факт их постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес. адрес, который фактически не пребывали по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставила на миграционный учет вышеуказанных иностранных граждан, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами вышеуказанных правил

В ходе рассмотрения дела фио. подержала ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, последствия применения особого порядка судебного разбирательства подсудимой разъяснены и понятны. Защитник, государственный обвинитель не возражали относительно применения особого порядка судебного разбирательства.

Квалификацию деяний фио по ст.322.3 УК РФ суд находит правильной, поскольку последняя совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской федерации. Ее вина в совершении преступлений подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств.

Защитник в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст.322.3 УК РФ, поскольку фио ранее не судима; впервые совершила преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести; полностью признала свою вину в их совершении; раскаялась в содеянном; явилась с повинной по каждому преступлению, активно сотрудничала со следствием, до возбуждения уголовного дела давал правдивые показания, чем способствовала раскрытию преступления, в ее действиях не содержится иного состава преступления. Просил учесть, что фио характеризуется посредственно по месту жительства. Также просил учесть мотив совершенных деяний: фио поставила на миграционный учет из человеческих побуждений, чтобы помочь.

В судебном заседании подсудимая фио свою вину в предъявленном ей обвинении признала в полном объеме, искренне раскаялась в содеянном. Поддержалав ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст.322.3 УК РФ. Против прекращения дела по основаниям, указанным защитником, не возражала. Указала, что последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ей разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель фио не возражал относительно прекращения уголовного дела по основанию Примечания 2 к ст.322.3 УК РФ, поскольку для этого имеются все условия: фио активно способствовала раскрытию и расследованию преступлений, явилась с повинной по каждому преступлению, дала признательные показания.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, судья приходит к следующему:

согласно Примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата №1 «О судебном приговоре» при установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

При назначении дела к слушанию судья изучил уголовное дело, в связи с чем у него сложилось мнение о вмененном преступлении, правильности его квалификации, его доказанности материалами дела, обстоятельствах его совершения, личности подсудимого, а так же о наличии либо отсутствии, в том числе, сведений свидетельствующих о способствовании раскрытию преступления лицом, привлекаемым к уголовной ответственности.

В данном случае установлено, что фио обвиняется в совершении преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести; эти преступления совершены им впервые, не представляют большой общественной опасности; вину в совершении преступлений полностью признала, в содеянном чистосердечно раскаялась; явилась с повинной по каждому совершенному преступлению.

В ходе предварительного расследования фио заявила ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме; в ходе дознания добровольно рассказала о преступлении, дала правдивые, признательные показания, дала добровольное согласие на осмотр жилища, чем способствовала раскрытию преступления; в действиях фио не содержится иного состава преступления, что согласуется с примечаниями к статье 322.3 УК РФ.

Суд учел, что в обвинительном постановлении в качестве обстоятельства, смягчающего наказание фио орган предварительного расследования просит учесть по каждому эпизоду преступления активное способствование раскрытию и расследованию преступления. В судебном заседании государственный обвинитель не настаивал на привлечении фио к уголовной ответственности за совершенные преступления.

Примечание 2 к ст. 322.3 УК РФ не требует активного способствования раскрытию преступления. Согласно указанному примечанию, основанием для освобождения от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Вместе с тем суд учел данные, характеризующие личность фио которая ранее не судима; на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; имеет постоянное место жительства, где характеризуется правоохранительными органами, соседями и посредственно; по адресу регистрации проживает одна, пенсионерка.

В соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

В соответствии с позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в п.7 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного суда РФ, освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, решения о прекращении уголовного дела в связи с специально предусмотренными примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 43 УК РФ наказание по уголовному делу применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Поскольку в данном случае установлено, что фио способствовала раскрытию преступлений; искренне раскаялась в содеянном; осознала противоправность своего поведения, суд считает возможным не применять к нему наказание за совершенные преступления.

В связи с изложенными обстоятельствами суд считает необходимым освободить фио от уголовной ответственности по ст. 322.3, 322.3, 322.3, УК РФ на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ, уголовное дело в отношении него прекратить.

Руководствуясь ст.ст.254, 256 УПК РФ, примечанием 2 к ст.322.3 УК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить фио от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст.322.3, 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и прекратить в отношении нее уголовное дело по данному обвинению на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, в виду способствования раскрытию указанных преступлений.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток.

Мировой судья фио