Дело № 1-22-12/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре – фио

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио

подсудимого – фиоо.

защитника - адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио Нусрат оглы, паспортные данные Азер.ССР, гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего: адрес, образование среднее, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей: фиоо. - паспортные данные, фиоо. - паспортные данные, работающего наименование организации, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.291.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фиоо. совершил умышленное преступление против государственной власти, интересов государственной службы при следующих обстоятельствах.

Согласно абз.1 адрес положений по допуску транспортного средства к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 1090 «О правилах дорожного движения» на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваем и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно примечанию к ст. 12.2 КоАП РФ, государственный регистрационный знак признается нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего регистрационного знака.

Приказом врио министра, генерал-майора полиции фио от дата № 2224 л/с МВД по адрес, фио назначен на должность старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) взвода №1 роты №1 ОСБ ДПС ГИБДД МВД по адрес (далее старший инспектор дорожно-патрульной службы).

В соответствии с должностным регламентом от дата, старший инспектор дорожно-патрульной службы фио, в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом РФ от дата № 3-ФЗ «О полиции», а также другими федеральными конституционными законами и федеральными законами Российской Федерации.

В соответствии с должностным регламентом от дата, старший инспектор дорожно-патрульной службы фио обязан требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Согласно служебного задания на проведение профилактичских мероприятий в зоне ответственности ОМВД России по адрес, утвержденного командиром ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по РК дата, с целью профилактики и предупреждения ДТП, а также снижения тяжести их последствий направлен дата для несения службы в адрес, наряд ДПС в составе: старший инспектор ДПС фио, инспектор ДПС фио с время дата до время дата.

Таким образом, старший инспектор дорожно-патрульной службы фио по состоянию на дата, будучи сотрудником полиции Российской Федерации, являлся должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, так как в установленном законом порядке был наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и имел право принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности.

дата примерно в время, старшим инспектором дорожно-патрульной службы фио вблизи д. 14 по адрес, адрес был остановлен автомобиль марки марка автомобиля Transit», государственный регистрационный знак К 607 КЕ 82 регион, под управлением фиоадрес документов установлено, что фиоо вопреки требованиям абз. 1 адрес положений по допуску транспортного средства к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 1090 «О правилах дорожного движения», примечанию к ст. 12.2 КоАП РФ управлял указанным автомобилем с нечитаемым государственным регистрационным знаком, ввиду чего фио пригласил последнего в служебный автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак А телефон, для составления в отношении него административного материала, предусмотренного ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ, то есть управление указанным транспортным средством с нечитаемым государственным регистрационным знаком.

Далее дата в период времени с время до время, более точное время следствием не установлено, находясь в салоне служебного автомобиля марка автомобиля государственный регистрационный знак А телефон, припаркованного вблизи дома, расположенного по адресу: адрес фиоо. не желающего быть привлеченным к административной ответственности возник преступный умысел на дачу взятки, в размере, не превышающем сумма прописью, должностному лицу – старшему инспектору дорожно-патрульной службы фио в виде денег в размере сумма.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на дачу взятки, в размере, не превышающем сумма прописью, должностному лицу, дата в период с время до время, более точное время дознанием не установлено, фиоо. находясь в салоне служебного автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак А телефон, припаркованного вблизи дома, расположенного по адресу: адрес, понимая противоправный характер своих действий, и, желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения интересов государственной службы, предложил старшему инспектору дорожно-патрульной службы фио, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, мелкую взятку в виде денег в размере сумма, за не составление на него протокола о совершении административного правонарушения. В свою очередь старший инспектор дорожно-патрульной службы фиоА от получения взятки отказался и разъяснил о том, что дача и получение взятки является уголовно наказуемым деянием.

Не желая отказываться от задуманного, находясь в указанное время и в указанном месте, фиоо. положил одну купюру номиналом сумма (серии ТЗ №8510405) в подстаканник салона указанного служебного автомобиля, чем попытался дать взятку, в размере, не превышающем сумма прописью, старшему инспектору дорожно-патрульной службы фио, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, в виде денежных средств общей суммой сумма, за не составление в отношении него административных материалов, предусмотренных ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ.

Старший инспектор дорожно-патрульной службы фио от получения взятки отказался, сообщил о случившемся в дежурную часть ОМВД России по адрес, вызвал следственно-оперативную группу, в связи с чем, действия фиоо. не были доведены до конца по независящим от него обстоятельствам, ввиду непринятия должностным лицом взятки.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фиоо. в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый фиоо. заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке поддержал. При этом подсудимый пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном акте правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и ему дана правильная юридическая оценка.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал ходатайство, так как считает, что подсудимый вину признал полностью, заявил ходатайство добровольно, осознанно, после предварительной консультации с ним.

Государственный обвинитель согласился с заявленным подсудимым фиоо. ходатайством о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Суд, заслушав пояснения участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, так как ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, подсудимый осознает последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства.

При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый фиоо. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Действия подсудимого фиоо. необходимо квалифицировать по ч.3 ст.30, ч.1 ст.291.2 УК РФ как покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем сумма прописью, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Преступление, совершенное фиоо. в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого фиоо. судом установлено, что он по месту жительства характеризуется положительно, женат, имеет на иждивении двоих малолетних детей: фиоо. паспортные данные, фиоо. паспортные данные, (л.д.42-45, 66-69, 70-73, 74-75), ранее не судим (л.д. 77,78), на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (л.д. 80,84).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, суд признает вины, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения ст. 64 УК РФ по делу не имеется, как и оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с п.6 ст. 15 УК РФ.

При назначении наказания фиоо. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, то обстоятельство, что он ранее не судим, имеет постоянное место жительства, работы, по месту жительства характеризуется положительно, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также, принимая во внимание, что целью наказания является не только восстановление социальной справедливости, но и исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления фиоо. назначить наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч.1 ст.291.2 УК РФ.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает, поскольку наказание в виде штрафа назначено в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.46 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства защитник адвокат фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фиоо. по примечанию к ст. 291.2 УК РФ, на основании ст. 28 ч.2 УПК РФ, ст. 75 ч.2 УК РФ, примечания к ст. 291.2 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием, поскольку он ранее не судим, причастность к совершенному преступлению признал в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаялся, добровольно сообщил о совершенном преступлении, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с. ч. 2 ст. 28 УПК РФ прекращение уголовного преследования лица по уголовному делу о преступлении, не являющемся преступлением небольшой или средней тяжести, при деятельном раскаянии лица в совершенном преступлении осуществляется только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. В силу положений ст. 75 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В силу императивной нормы, закрепленной в примечании к ст.291.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

В ч.1 ст.142 УПК РФ указано, что заявление о явке с повинной - это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от дата "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", под явкой с повинной, которая в силу п. "и" ч.1 ст.61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде.

Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления.

Признание лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке ч.2 ст.61 УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Таким образом, ходатайство о прекращении дела по примечанию удовлетворению не подлежат.

Избранную меру пресечения в отношении фиоо. в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

В удовлетворении ходатайства адвоката фио о прекращении уголовного дела по примечанию ст. 291.2 УК РФ – отказать.

Признать фио Нусрат оглы виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения в отношении фио Нусрат оглы в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Вещественные доказательства:

- диск лазерных систем считывания (ДЛСС) с видеозаписью упакованный в опечатанный бумажный конверт белого цвета хранится в материалах уголовного дела № 12501350019000033 - хранить в материалах уголовного дела (л.д. 53,113)..

- купюра билета Банка России номиналом сумма в прозрачном канцелярском файле (серии ТЗ №8510405), упакованном надлежащим образом с пояснительной запиской передать на хранение в Дополнительный офис «Алушта» Симферопольского филиала АБ «Россия» – обратить в доход государства (л.д. 63).

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, л/с 04751А92790), ИНН/КПП 9101000275/910101001, Банк получателя Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК телефон, ОКТМО телефон, сч. № (номер счета банка получателя средств) 40102810645370000035, сч. № (номер счета банка получателя средств) 03100643000000017500, КБК 18811603127010000140 УИН 18858225011190000335.

Разъяснить фиоо. что осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 15 суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: фио