Уголовное дело № 1-22-13/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника фио, представившего удостоверение №1233, ордер №123 от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

фио, паспортные данныеадрес гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, 60 лет СССР, д.2, кв.54; со средним образованием; состоящего в зарегистрированном браке; не военнообязанного; не состоящего на учете у врача-нарколога и врача-психиатра; пенсионера; работающего в МУП адрес Алушта адрес «Алуштинская дирекция рынков сторожем; ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской федерации, то есть преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

 Так, в период времени с дата по дата фио, имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания, находясь в помещении кабинета №5 Отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес, действуя в нарушение требований п.23 Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушение требований ст.21 ч.1, ст.22 ч.2 п.2 пп. «а» Федерального закона №109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно осуществил фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации иностранных граждан – граждан Украины: дата и дата - фио, паспортные данные, а также дата, дата, дата - фио, паспортные данные, и её дочь фио, паспортные данные, отразив факт их постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, хотя фактически данные граждане не пребывали по вышеуказанному адресу, в результате чего незаконно поставил на миграционный учет указанных граждан Украины. Тем самым лишил возможности Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами вышеуказанных правил.

 Таким образом, фио совершил преступление, предусмотренное ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 В ходе рассмотрения дела фио подержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, последствия применения особого порядка судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны. Защитник, государственный обвинитель не возражали относительно применения особого порядка судебного разбирательства.

 Квалификацию деяний фио по ст.322.3 УК РФ суд находит правильной, поскольку последний совершил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской федерации. Его вина подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств.

 Защитник фио в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио на основании примечания 2 к ст.322.3 УК РФ, поскольку он ранее не судим; впервые совершил преступление, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести; полностью признал свою вину в его совершении; раскаялся в содеянном; явился с повинной, активно сотрудничал со следствием, до возбуждения уголовного дела давал правдивые показания, чем способствовал раскрытию преступления, в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В судебном заседании подсудимый фио свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном. Пояснил, что сделал он это бескорыстно, чтобы помочь своим друзьям - гражданам Украины. Показал, что он способствовал раскрытию данных преступлений, а именно явился с повинной, в ходе предварительного расследования сразу дал подробные и правдивые пояснения об обстоятельствах данного дела, ничего не скрывал. Против прекращения дела по основаниям, указанным защитником, не возражал. Указал, что последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны.

 Государственный обвинитель фио не возражал относительно прекращения уголовного дела по основанию Примечания 2 к ст.322.3 УК РФ, поскольку для этого имеются все условия: фио активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, явился с повинной, дал признательные показания, все обстоятельства по делу, положенные в основу обвинения, были установлены на основании его показаний и явки с повинной.

 Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, судья приходит к следующему:

 согласно Примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В соответствии с п.16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата №1 «О судебном приговоре» при установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

 При назначении дела к слушанию судья изучает уголовное дело, в связи с чем у него складывается мнение о вмененном преступлении, правильности его квалификации, его доказанности материалами дела, обстоятельствах его совершения, личности подсудимого, а так же о наличии либо отсутствии, в том числе, сведений свидетельствующих о способствовании раскрытию преступления лицом, привлекаемым к уголовной ответственности.

 В данном случае установлено, что фио обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести; это преступление совершено им впервые, не представляет большой общественной опасности; вину в совершении преступления полностью признал, в содеянном раскаялся; явился с повинной; в ходе предварительного расследования заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме; в ходе дознания добровольно рассказал о преступлении, дал правдивые, признательные показания, добровольно дал согласие на осмотр жилища, чем способствовал раскрытию преступления; в действиях фио не содержится иного состава преступления, что согласуется с примечаниями к статье 322.3 УК РФ.

 Суд также учел данные, характеризующие личность фиоГ: ранее не судим, имеет постоянное место жительства и работы, где характеризуется положительно; состоит в зарегистрированном браке, является пенсионером, ветераном труда; с дата состоял в ополчении Крымского сводного полка народного ополчения Алуштинской роты, где характеризуется положительно; награжден медалями «За защиту адрес» и «Участнику Крымской весны.

 Примечание 2 к ст. 322.3 УК РФ не требует активного способствования раскрытию преступления. Согласно указанному примечанию, основанием для освобождения от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

 В соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

 В соответствии с позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в п.7 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного суда РФ, освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

 Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, решения о прекращении уголовного дела в связи с специально предусмотренными примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

 В связи с изложенными обстоятельствами суд считает необходимым освободить фио от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ, уголовное дело в отношении него прекратить.

 Руководствуясь ст.ст.254, 256 УПК РФ, примечанием 2 к ст.322.3 УК РФ, суд

 П О С Т А Н О В И Л:

 Освободить фио от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст.322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и прекратить в отношении него уголовное дело по данному обвинению на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, в виду способствования раскрытию указанного преступления.

 Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес в течение 10 суток.

 Мировой судья фио

1