Дело № 1-22-23/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

с участием государственного обвинителя - старшего помощника прокурора адрес фио

подсудимого фио

защитника фио,представивший удостоверение № 1739, ордер № 339 от дата,

при секретаре фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные гражданина РФ; со средне специальным образованием; не работающей; не женатого; имеющего несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес; ранее не судимого;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 119 ч.1, 139 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фиоА совершил ряд умышленных преступлений, при следующих обстоятельствах.

дата в период с время по время фио будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился вблизи домовладения расположенного по адресу: адрес, где у него возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище в виде квартиры № 63 против воли, проживающих в ней фио, фио, фио

Так дата в период с время по время, фио будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь у двери, установленной в дверном проеме балкона квартиры по адресу: адрес реализуя свой преступный умысел, действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в жилище в котором проживают фио, фио, фио не имея законных оснований на вход в вышеуказанное жилище, выражающихся, в том, числе, в получении разрешения собственника, либо проживающего там лица, осознавая преступный характер своих действий, понимая что незаконно проникает в жилище против воли проживающих в нем лиц и желания этого, через незапертую дверь, установленную в дверном проеме балкона в вышеуказанной квартире, незаконно проник в жилище, в котором находились фио и несовершеннолетняя фио, где находился продолжительное время, пока его противоправные действия не пресекла прибывшая в вышеуказанную квартиру фио

Осуществляя проникновение в жилище, в котором проживают фио, фио, фио, расположенное по адресу: адрес, фио осознавал преступный характер своих действий, желал наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционных прав фио, фио, фио, регламентированных ст. 25 Конституции РФ, согласно которых жилище является неприкосновенным, и никто не вправе проникнуть в жилище против воли, проживающего в нем лица, иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.

Кроме того дата в период с время по время у фио находящегося в состоянии алкогольного опьянения по адресу: адрес возник преступный умысел на угрозу убийством и причинения тяжкого вреда здоровью находившимся по вышеуказанному адресу фио и несовершеннолетней фио

Реализуя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, фио в период с время по время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне квартиры расположенной по адресу: адрес с целью запугивания фио и несовершеннолетней фио, оказания устрашающего воздействия на них и желая вызвать у последних чувство тревоги и беспокойство за свою жизнь и здоровье, угрожал фио и фио убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, а именно схватил из ящика, находящегося на кухне в указанной квартире кухонные ножи и демонтируя их в своих руках, будучи в непосредственной близости, стал ими размахивать перед бекировой Т.В., которая в сложившейся ситуации, видя что фио находится в возбужденном, агрессивном состоянии, восприняла угрожающие действия и слова фио как реально осуществимые, Те самым, фио вызвал чувство страха и боязни фио за свои жизнь и здоровье.

После чего, фио в период с время по время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне квартиры расположенной по адресу: адрес с целью запугивания фио и несовершеннолетней фио оказания устрашающего воздействия на них и желая вызвать у последней чувство тревоги и беспокойство за свою жизнь и здоровье, угрожал фио и фио убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, а именно демонстрируя вышеуказанные ножи в своих руках, находясь в непосредственной близости, стал ими размахивать перед несовершеннолетней фио, которая в сложившейся ситуации, видя, что фио находится в возбужденном, агрессивном состоянии, восприняла угрожающие действия и слова фио как реально осуществимые. Тем самым фио вызвал чувство страха и боязни у несовершеннолетней фио за свою жизнь и здоровье.

Потерпевшие фио, фио, фио в судебное заседание не явились, представили письменные ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении фио обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.139 ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем принесения извинений, Претензий к подсудимому фио не имеют.

Подсудимый фио. в судебном заседании свою вину признал полностью, в содеянном искренне раскаялся; указал, что загладил причиненный преступлением вред путем принесения устных извинений потерпевшим, а также материально компенсировал причиненный моральный вред. Согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшими. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Приобщил к материалам дела письменное заявление о прекращении уголовного дела. Защитник фио мнение подзащитного поддержал.

Государственный обвинитель фио. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевших с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст.139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица; по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1 ст.139 УК РФ, ч.1 ст. 119 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

фио вину в совершении вмененного ему преступления признал полностью, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшими и загладил причиненный им вред.

Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении фио обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 139 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ в связи с примирением потерпевших с подсудимым.

Меру пресечения фио. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток.

Мировой судья фио