Дело № 1-22- /2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 июня 2018 года г.Алушта, ул.Багликова, д.21

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым Власова С.С.

при секретаре Глеч А.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора города Алушты Шкиль Д.Н.,

 подсудимого фио,

защитника фио, представившего удостоверение №1577, ордер №93 от дата,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные гражданина Украины; зарегистрированного по адресу: адрес; временно пребывающего по адресу: адрес; с неполным средним образованием; невоеннообязанного; не состоящего в зарегистрированном браке; не состоящего на учете у нарколога и психиатра; официально не трудоустроенного; ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 Подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ - кражи, то есть тайном хищении чужого имущества при следующих обстоятельствах:

 Так, фио, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью обращения чужого имущества в свою пользу, дата примерно время, находясь около магазина «Хозтовары» по адрес, адрес, реализуя свой преступный умысел, путем свободного доступа проник в салон автомобиля марка автомобиля государственный регистрационный знак А132УТ 82 rus, припаркованного около вышеуказанного магазина, откуда тайно похитил имущество принадлежащее фио, а именно рюкзак синего цвета «Адидас» стоимостью сумма, в котором находились: спортивный костюм черного цвета «Адидас» стоимостью сумма, наушники наименование организации стоимостью сумма, денежные средства в сумме сумма купюрами номиналом сумма в количестве 2 штук, куртка черного цвета, не представляющая материальной ценности, паспорт гражданина РФ, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, водительское удостоверение украинского образца и полис обязательного медицинского страхования на имя фио, не представляющие материальной ценности. После чего с похищенным с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по собственному усмотрению, чем причинил имущественный ущерб потерпевшему фио на сумму общую сумма.

 Потерпевший фио в судебное заседание явился, представил письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем возмещения ему ущерба и передачи денежной суммы в размере сумма

 Подсудимый фио в судебном заседании свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся; указал, что возместил потерпевшему причиненный ущерб в полном объеме; согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Приобщил к материалам дела письменное заявление о прекращении уголовного дела. Защитник фио мнение подзащитного поддержал.

 Государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

 Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

 в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

 Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст.158 УК РФ по признакам кражи, то есть тайного хищении чужого имущества

 В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

 Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

 фио ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, ранее не привлекался к административной ответственности, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

 На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

 Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым на основании ст.25 УПК РФ.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства: DVD-R диск с видеозаписью с камеры наружного наблюдения, расположенной на опоре уличного освещения около въезда в спорткомплекс «Спорт-Алушта» по адресу адрес - хранить в материалах уголовного дела.

 Вещественные доказательства: рюкзак из синтетического материала синего цвета,

размером примерно 40x30x20 см, на лицевой части которого имеется логотип наименование организации; спортивная куртка ветровка черного цвета из синтетического материала, с логотипом наименование организации белого цвета, по всей длине на обоих рукавах имеются две вертикальные полоски белого цвета; спортивные брюки черного цвета из синтетического материала, с логотипом наименование организации белого цвета, по всей длине обеих брючин имеются три вертикальные полоски белого цвета; куртка черного цвета из синтетического материала; паспортгражданинаРФ№3915227679 выдан МВД по адрес дата на имя фио паспортные данные; водительское удостоверение №АНВ161493 выданное дата МРЭО адрес при УГАИ ГУМВД в адрес на имя фио паспортные данные; полис обязательного медицинского страхования 8558210841000304 на имя фио паспортные данные; страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования №187-телефон на имя фио, паспортные данные – оставить у законного владельца фио.

 Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (г.о.Алушта) Республики Крым в течение 10 суток.

 Мировой судья Власова С.С.